

*Региональная предметно-методическая комиссия
по литературе*



**ВСЕРОССИЙСКАЯ
ОЛИМПИАДА
ШКОЛЬНИКОВ**

*Задания муниципального этапа всероссийской олимпиады
школьников 2024/2025 учебного года
по литературе*

Составители:

Ерохина Ирина Владиславовна (председатель)

Абрамова Вероника Игоревна

Королева Татьяна Владимировна

Миронова Галина Семеновна

Чихачева Тамара Александровна

Контактный тел.: 89107005782

Тула 2024

7 - 8 КЛАСС

Время выполнения задания – 135 мин

Задание: прочитайте прозаический и поэтический текст. Выберите ОДИН из них и выполните задания по нему.

Вариант 1.

Альберт ЛИХАНОВ

КРЁСНА

(фрагмент повести)

Лицо у Анны Николаевны было совершенно обыкновенное, старушечье - продольные морщины на лбу, резкие прорезы от носа к краешкам рта, и скулы выпирают, наверное, это от общей худобы. Седые волосы зачёсаны на пробор и назад, а на затылке, я видел, тощая маленькая косичка, спрятанная под платок, — маленький старушечий секрет.

Можно подумать, учительница наша дорогая сама себя задумала и осуществила такой, чтобы ничем, никакими приметами и особенностями не отвлекать нас от главного — от знаний.

Конечно, всякий человек сначала бывает маленьким, затем вырастает и становится взрослым, а уж только потом обращается в старуху или старика, но я, никогда не видя Анну Николаевну моложе, не помнил её такой, а потому, по детской своей глупости, иногда, противореча элементарным начальным знаниям, подумывал: а может, она и родилась старушкой? Ну — сперва маленькой старушкой, потом подросла, и вот — работает учительницей!

Конечно, это была крайняя глупость, но разве мало прекрасных глупостей бродит в наших головах, пока мы, слава богу, не взрослые!

Я долго мучался перед тем, как приступить к рассказу о том, как учила нас Анна Николаевна, а потом понял, что мучаюсь зря, потому что невозможно объяснить, как ты научился дышать или, например, ходить.

Ну никак я не мог вспомнить, каким образом научила она нас арифметике — научила, и всё тут, и, может, лишь одно пояснение в помощь: предмет сей назывался вовсе не высокопарно, как ныне, - математика, а совсем по-простецки и без всяких претензий - арифметика. Названия уроков наших, то бишь школьных предметов, вообще звучали очень ясно и по-домашнему: родная речь, а не литература, чистописание - такая дисциплина теперь, увы, вовсе отсутствует в начальной школе, а потому и кропают наши внуки в тетрадях истинно как курица лапой.

Были, конечно, предметы вековые - русский язык, пение, рисование, физкультура, они и по сей день так же называются в школярских расписаниях, но без арифметики, родной речи, чистописания звучат они, согласитесь, как-то пресно, обыкновенно и вовсе, кажется, лишились русского аромата.

Но как же всё-таки учила Анна Николаевна? Не знаю — вот моё искреннее признание.

Ну в самом деле не знаю, как научился арифметике, кроме, пожалуй, слегка досадного воспоминания, что таблицу умножения требовалось просто вы зубрить. Учительница хорошенько растолковала нам, что, к примеру, шестью семь в сумме будет отличаться от результата, который даёт шестью шесть, на один шаг, на одну шестёрку. А дальше требовалось просто выучить, как это цифра шесть, умножаясь от единицы до десятка, вырастает в свою кратность.

Несколько дней подряд Анна Николаевна задавала нам очередной столбик этой удивительной таблицы, мы учили его дома, а на уроке повторяли хором и поодиночке - кого она вызовет. Хоровая таблица смахивала малость на урок пения, была откровенной зубрёжкой, вполне весёлой, потому что мы бодро поглядывали друг на дружку, улыбалась нам и учительница, и даже

дирижировала слегка, поначалу помогая своему классу, а потом просто шевеля губами.

Так что таблицу мы одолели с весельем и даже некоторым озорством, что вовсе не означало конец этому учению. Иногда ни с того ни с сего Анна Николаевна останавливалась посреди родной речи или даже физкультуры и ошарашивала класс:

- Семью восемь?

- Пятьдесят шесть! - орали мы, хохоча от неожиданности, во-первых, и, во-вторых, конечно же, от детской гордости знанием. Так что как выучил таблицу умножения - со смехом! — помню.

Ещё помню трудный, но и прекрасный предмет - чистописание.

В войну школьные тетрадки были большой ценностью, какое-то, очень малое, число выдавали каждый год первого сентября, но это происходило далеко не всюду. Тетрадки меняли на хлеб и прочую жратву рыночные прихлебалы, а потому очень даже часто писал детский люд в тетрадках, сделанных из газет и сшиваемых обыкновенными нитками. Газеты печатались блёкло, поэтому, если писать по такой бумаге фиолетовыми чернилами, всё видно, а газетные строчки можно даже использовать как тетрадные линейки — чтобы буквы и цифры не прыгали, а писались ровно.

Однако такие тетрадки годились для чего угодно, только не для чистописания. Неизвестно какими путями, но Анна Николаевна доставала, а потом раздавала каждому из нас настоящую, белую, линованную в косую клетку, тетрадь, велела проверять чернила в непроливахках - это такие стеклянные, а позже и пластмассовые чернильницы, из которых, хоть ее переверни, не должна пролиться сказочно необыкновенная жидкость, которой пишут. Чернила в ту пору обязательно полагались фиолетовые, по крайней мере в школах, а ручки - перьевые.

1. По каким словам, текста можно догадаться об эпохе? Напишите свое предположение в виде текста рассуждения с доказательствами объемом 5 – 8 предложений.
2. Назовите качества Анны Николаевны, которыми восхищается рассказчик. Запишите это в виде небольшого текста описания объемом 5 – 8 предложений.
3. Какие чувства испытывает герой-рассказчик к своей учительнице? Напишите связный ответ объемом 10 предложений.
4. Какие школьные предметы упоминаются в данном отрывке? Выпишите их и укажите, как они называются в современной школе.
5. Творческое задание. Представьте, что рассказчик много лет спустя решил написать письмо со словами благодарности своей учительнице Анне Николаевне. Напишите это письмо, учитывая речевые особенности автора письма.

Вариант 2.

Семен КИРСАНОВ

ДОЛГ

Война не вмещается в оду,
и многое в ней не для книг.
Я верю, что нужен народу
души откровенный дневник.

Но это дается не сразу, —
душа ли еще не строга? —
и часто в газетную фразу
уходит живая строка.

Куда ты уходишь? Куда ты?
Тебя я с дороги верну.
Строка отвечает: — В солдаты. -
Душа говорит: — На войну.

И эти ответы простые
меня отрезвляют вполне.
Сейчас не нужны холостые
патроны бойцу на войне.

Писать — или с полной дрожью,
какую ты вытерпел сам,
когда ковылял бездорожьем
по белорусским лесам!

Писать о потерянном? Или —

писать, чтоб, как огненный штык,
бойцы твою строчку всадили
в бою под фашистский кадык.

В дыму обожженного мира
я честно смотрю в облака.
Со мной и походная лира,
и твердая рифма штыка.

Пушай эту личную лиру
я сам оброну на пути.
Я буду к далекому миру
с солдатской винтовкой ползти.

- 1. Почему автор в этом стихотворении противопоставляет жанр оды и дневника? Напишите ответ в виде рассуждения с доказательствами объемом 5 – 8 предложений.*
- 2. Каким вы представляете себе лирического героя стихотворения? Напишите ответ в виде небольшого текста описания объемом 5 – 8 предложений.*
- 3. Какую роль играют эпитеты в этом стихотворении? Напишите связный ответ объемом 10 предложений.*
- 4. Охарактеризуйте представленное стихотворение с точки зрения размера и рифмы.*
- 5. Творческое задание. Представьте, что вам дали задание установить памятник героям войны. Каким будет этот памятник? Опишите его, учитывая информацию из текста стихотворения.*

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ И КОММЕНТАРИИ

Задание 1.

- Текст написан в соответствии с заданием (тип – рассуждение с доказательствами), объем не менее указанного – 5 баллов.
- Текст написан условно, без учета типа речи или без доказательств – 3 балла.
- Текст написан в соответствии с заданием, но объем не соответствует требованиям – 2 балла.
- Ответ неверный или задание не выполнено – 0 баллов.

Задание 2.

- Текст написан в соответствии с заданием (тип – описание), объем не менее указанного – 5 баллов.
- Текст написан условно, без учета типа речи – 3 балла.
- Текст написан в соответствии с заданием, но объем не соответствует требованиям – 2 балла.
- Ответ неверный или задание не выполнено – 0 баллов.

Задание 3.

- Текст написан в соответствии с заданием с опорой на исходный текст, объем не менее указанного – 5 баллов.
- Текст написан условно, без опоры на исходный текст – 3 балла.
- Текст написан в соответствии с заданием, но объем не соответствует требованиям – 2 балла.
- Ответ неверный или задание не выполнено – 0 баллов.

Задание 4.

- Ответ дан полный, с опорой на исходный текст – 5 баллов.
- Ответ дан без опоры на исходный текст – 3 балла.
- Ответ на вопрос неполный, задание выполнено частично – 2 балла.
- Ответ неверный или задание не выполнено – 0 баллов.

Задание 5.

- Ответ дан полный, с опорой на исходный текст – 10 баллов.

- Сочинение содержит логические и речевые ошибки (не более 5) – 5 баллов.
- Сочинение содержит орфографические, пунктуационные и грамматические ошибки (не более 5 всех видов вместе) – 3 балла.
- Сочинение не соответствует коммуникативной задаче – 2 балла.
- Задание не выполнено или списано – 0 баллов.

Итого за все задания: 30 баллов.