



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ
ГОРОДА ТУЛЫ**

Дзержинского ул./Советская ул., д. 15-17/73,
г. Тула, Тульская область, 300041
Тел.: (4872) 52-98-01
E-mail: guo@cityadm.tula.ru
<https://www.uotula.ru>

26.05.2023 № УО/И/1725

На №16-10/4411 от 11.05.2023

**Директору департамента по
контролю и надзору в сфере
образования министерства
образования Тульской области**

О.Ю. Макаровой

Уважаемая Ольга Юрьевна!

В соответствии с письмом министерства образования Тульской области от 11.05.2023 № 16-10/4411 управление образования администрации города Тулы направляет информацию о результатах анализа итогового сочинения и выработанных мерах по повышению качества обучения русскому языку в подведомственных общеобразовательных организациях (Приложение).

Приложение: в электронном виде.

**Начальник управления
образования администрации
города Тулы**



Т.В. Золотова

Исп. Токарева Татьяна Сергеевна,
управление образования администрации города Тулы,
главный специалист
тел. +7(4872)52-45-90, tokarevats@cityadm.tula.ru

Анализ результатов итогового сочинения (изложения) 07.12.2022

Муниципальное образование _____ город Тула _____
(полное наименование)

1. Общая статистика по результатам проведения итогового сочинения (изложения) 07.12.2022

Наименование показателя	Форма проведения				
	Сочинение		Изложение		
Количество участников	2348		9		
Количество участников, удаленных за нарушение порядка	0		0		
Количество участников, досрочно завершивших по уважительной причине	0		0		
Результаты*		кол-во	%	кол-во	%
	Зачет	2328	99,1	9	100
	Незачет	20	0,9	0	-

*без учета удаленных и досрочно завершивших участников

2. Выбор тем участниками итогового сочинения

Тематические направления	Тема сочинения	Всего участников		Зачет		Незачет	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	687	29,3	686	29,5	1	0,04
	Что такое взаимопонимание?	322	13,7	316	13,6	6	0,3
Семья, общество, Отечество в жизни человека	Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?	115	4,9	115	4,9	0	-
	В чём ценность исторического опыта?	55	2,3	55	2,4	0	-
Природа и культура в жизни человека	Почему достижения прогресса,	246	10,5	244	10,5	2	0,1

	дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?						
	Что делает человека подлинно счастливым?	925	39,4	915	39,3	14	0,6

3. Анализ результатов итогового сочинения

Требования	Соответствовали требованиям	Не соответствовали требованиям
Требование 1 «Объём итогового сочинения»	2316 работ 98,6%	32 работ 1,4 %
Требование 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	2317 работ 98,7%	31 работ 1,3%

4. Выполнение требований критериев к написанию итогового сочинения

Критерии	Зачет		Незачет	
	кол-во	%	кол-во	%
Критерий № 1 «Соответствие теме сочинения»	2337	99,5	11	0,5
Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	2332	99,3	16	0,7
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	2092	89,1	256	10,9
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	1839	78,3	509	21,7
Критерий № 5 «Грамотность»	1795	76,4	553	23,6

5. Анализ итоговых сочинений по их соответствию требованиям критериев

5.1. Критерий № 1 «Соответствие теме сочинения»

5.1.1. Оценка умений участников ИС рассуждать на предложенную тему, выбирая убедительный путь ее раскрытия.

– выпускники свободно рассуждают на предложенную тему, выбирая убедительные пути её раскрытия. Обстоятельно аргументируют свои тезисы на основе литературных произведений. Уместно упоминают имена персонажей, выделяют микротемы, значимые детали, эпизодически используют сжатый пересказ, что свидетельствует о хорошем знании текстов произведений.

5.1.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 1:

– отступление от темы, нарушение логики развития мысли, не всегда точно отвечают на вопрос, поставленный в теме;

5.2. Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

5.2.1. Качество литературных аргументов

✓ проанализировали произведения из:

- русской классики 79,8 % обучающихся (от общего количества участников ИС),
- зарубежной классики 15 %,

- русских и зарубежных современных авторов 12,8 %,

- публицистики, мемуаров, документальной литературы 1,1 %;

✓ наличие аргументов из русской и зарубежной истории, привели яркие примеры – 7,9 % обучающихся;

✓ наличие аргументов из области искусства, привели яркие примеры 1,1 % обучающихся;

✓ наличие аргументации, так называемых «примеров из жизни» - 2,9 % обучающихся.

5.2.2. Какие авторы и произведения использовались для аргументации особенно часто?

- А.С. Пушкин "Капитанская дочка", Ф.М. Достоевский "Преступление и наказание", Л.Н. Толстой "Война и мир", А.И. Куприн "Гранатовый браслет"; Н.В. Гоголь "Тарас Бульба.

5.2.3. Глубина рассуждений обучающихся. Привлекались ли для аргументации произведения на уровне анализа?

- 71,1% обучающихся.

5.2.4. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 2:

– однообразный подход к подбору литературных примеров; ошибки в определении жанра произведений; искажение фабулы произведения и сюжетной основы; замена анализа пересказом; наивное и бытовое понимание поступков и характера героя; неубедительное, искусственное объяснение характеров и событий в целях соответствия теме.

5.3. Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

5.3.1. Логичность и выстроенность аргументации.

- 80,8% обучающихся.

5.3.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 3:

– несоразмерность композиционных частей сочинения: непропорциональное увеличение или уменьшение вступления, или заключения; отсутствие логико-смысловой связи между аргументами; нарушение связи между абзацами, смешение стилей.

5.4. Критерий № 4 «Качество письменной речи»

5.4.1. Языковое оформление сочинений. Богатство речи, сложность синтаксических конструкций и т.п.

- 68,2% обучающихся;

5.4.2. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 4:

– наиболее частотные речевые ошибки: употребление слов в несвойственном им значении, нарушение лексической сочетаемости слов, повторение слов;

– наиболее частотные грамматические ошибки: ошибки в построении предложения с однородными членами; ошибочное словообразование; нарушение норм управления; образование видо-временных форм глаголов и причастий.

5.5. Типичные затруднения учащихся, обнаруженные при проверке работ по Критерию № 5 «Грамотность»:

– наиболее частотные орфографические ошибки: безударная гласная в корне; слитное и раздельное написание НЕ с различными частями речи; личные окончания глаголов; чередующиеся гласные в корне; Н-НН в прилагательных и причастиях);

– наиболее частотные пунктуационные ошибки: наибольшее количество ошибок допущено при постановке знаков препинания в сложноподчиненном предложении, при использовании вводных слов, в предложениях с обособленными членами; постановка двоеточия и тире.

6. Общие выводы.

Анализ результатов итогового сочинения позволил выявить следующие положительные тенденции: большинство обучающихся показали умение создавать самостоятельный связный текст, подбирать литературный материал как логическое продолжение собственных рассуждений, строить аргументацию, последовательно подводящую к выводам; умение применять в практике письма основных норм современного русского литературного языка.

Содержательный анализ итогового сочинения выявил отрицательные стороны работ: однотипность построения рассуждений, композиционное однообразие работ, преобладание сочинений, написанных по заданному алгоритму; непродуманность структуры и композиции сочинения: отсутствие смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением, содержательные, смысловые повторы; использование в рассуждениях общих фраз, заготовленных клише; недостаточное знание текстов художественных произведений; невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности; отсутствие оригинальности сочинений.

7. Адресные рекомендации:

7.1. администрации образовательной организации:

– усилить внутриучрежденческий контроль деятельности сотрудников общеобразовательного учреждения в части подготовки к написанию итогового сочинения (изложения);

– обеспечить неукоснительное исполнение Порядка проведения, а также сроков проверки итогового сочинения (изложения), утверждённых нормативными документами;

– организовать проведение подготовительных мероприятий по организации итогового сочинения (изложения) в соответствии с нормативными правовыми актами и инструктивно - методическими документами;

– осуществлять своевременное информирование родителей (законных представителей) обучающихся 11-х классов об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году;

7.2. руководителям методических объединений:

– проанализировать на методическом объединении причины допущенных ошибок, внести соответствующие коррективы в план подготовки обучающихся к ГИА;

7.3. учителям-предметникам:

– совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся;

7.4. учителям русского языка и литературы:

– усилить контроль результативности освоения выпускниками программы, продолжить работу по индивидуальным образовательным маршрутам по подготовке к ГИА-11 по русскому языку;

– осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся;

– продолжать обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы, на уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте;

– расширять работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст;

– совершенствовать формы и методы проведения учебных занятий, использовать возможности индивидуального и дифференцированного обучения для организации процесса обучения.