

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА ТУЛЫ

ПРИКАЗ

от «21» июля 2022

№ 244-ОСР

Об итогах проведения
психолого-педагогического мониторинга,
направленного на профилактику
деструктивных явлений в среде
несовершеннолетних, в муниципальных
общеобразовательных организациях
в 2021-2022 учебном году

Во исполнение Комплексного плана профилактики безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, обеспечения защиты их прав и законных интересов на территории муниципального образования город Тула на 2021-2023 годы, на основании приказа от 27.01.2022 № 15-осн. в общеобразовательных организациях, подведомственных управлению образования администрации города Тулы, в период с 31.01.2022 по 30.04.2022 проведен психолого-педагогический мониторинг, направленный на профилактику деструктивных явлений в среде несовершеннолетних.

С целью организации дальнейшей профилактической работы с несовершеннолетними, относящимися по итогам мониторинга к «группе риска», предупреждения стрессовых и депрессивных состояний, суицидальной предрасположенности у обучающихся общеобразовательных организаций, подведомственных управлению образования администрации города Тулы,

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить аналитический отчет по результатам проведения психолого-педагогического мониторинга, направленного на профилактику деструктивных явлений в среде несовершеннолетних в образовательных организациях, подведомственных управлению образования администрации города Тулы (далее – Отчет), подготовленный муниципальным бюджетным учреждением дополнительного образования «Центр психолого-педагогического и социального сопровождения» в 2021 – 2022 учебном году (Приложение № 1).

2. Отделу развития воспитания и организации оздоровления детей управления образования администрации города Тулы (Л.В. Юрищева) довести Отчет до сведения руководителей образовательных организаций, подведомственных управлению образования администрации города Тулы.

3. Руководителям образовательных организаций:

3.1. По результатам проведения психолого-педагогического мониторинга принять управленческие меры с учетом рекомендаций Отчета. Срок – до 01.10.2022;

3.2. Организовать проведение просветительских, консультативных, профилактических мероприятий для участников образовательных отношений по вопросам деструктивных проявлений в среде несовершеннолетних, в том числе с привлечением специалистов МБУ ДО «Центр ППСС»;

3.3. Активизировать деятельность служб сопровождения (психологических служб и школьных служб примирения) образовательных организаций в вопросах профилактики и предотвращения возможных рисков деструктивного (аутоагрессивного) поведения;

3.4. Обеспечить повышение компетентности участников образовательного процесса в вопросах профилактики и предотвращения возможных рисков деструктивного (аутоагрессивного) поведения;

3.5. Активизировать работу в части межведомственного и внутриведомственного взаимодействия по вопросам информационно-методической поддержки профилактики распространения деструктивных явлений в среде несовершеннолетних;

3.6. Подготовить и разместить на сайтах образовательных учреждений отчет по результатам проведенных мероприятий. Срок – до 15.10.2022.

4. Директору МКУ «ЦНПМ г. Тулы» А.С. Честных предусмотреть возможность трансляции эффективных практик по профилактике деструктивных явлений в среде несовершеннолетних на муниципальных и региональных площадках. Срок – в течение 2022-2023 учебного года.

5. Контроль исполнения настоящего приказа возложить на начальника отдела развития воспитания и организации оздоровления детей управления образования администрации города Тулы Л.В. Юрищеву.

Заместитель начальника управления
образования администрации города Тулы



Ю.И. Юдина

Администрация города Тулы
муниципальное бюджетное учреждение дополнительного образования
«Центр психолого-педагогического и социального сопровождения»

300002, г. Тула, ул. Галкина 17, тел. (4872) 47-31-01

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
по результатам проведения психолого-педагогического исследования
направленного на профилактику деструктивных явлений
в среде несовершеннолетних в ОО,
подведомственных управлению образования
администрации города Тулы

г. Тула
2021-2022 учебный год

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ

по результатам проведения психолого-педагогического исследования направленного на профилактику деструктивных явлений в среде несовершеннолетних в ОО, подведомственных УО администрации г.Тулы

Обоснование проведения исследования:

- Комплексный план профилактики безнадзорности, правонарушений несовершеннолетних, обеспечения защиты их прав и законных интересов на территории муниципального образования город Тула на 2021-2023 годы.
- План мероприятий, направленных на противодействие жестокому обращению с детьми и профилактике суицидов среди несовершеннолетних в муниципальном образовании город Тула на 2022 год
- Приказ управления образования администрации города Тулы от 27.01.2022 № 15-осн. «О проведении психолого-педагогического исследования, направленного на профилактику деструктивных явлений в среде несовершеннолетних в муниципальных общеобразовательных организациях в 2021-2022 учебном году»

Цель исследования: выявление обучающихся с высоким уровнем социально-психологической дезадаптации и «группы риска» возможного суицидального поведения.

Задачи исследования:

1. Определить наличие внешних и внутренних факторов, ведущих к нарушению социально-психологической адаптации.
2. Выявить обучающихся с высоким уровнем социально-психологической дезадаптации («группа риска»).
3. Выявить подростков «группы риска суицидального поведения», склонных к деструктивным/аутоагрессивным проявлениям.

Методы исследования (диагностический инструментарий):

1. Методика «Опросник одиночества» (Д. Рассел) (для обучающихся 7-11 классов).
2. Методика первичной диагностики и выявления детей «группы риска» (М.И. Рожков, М.А. Ковальчук, 74 вопроса), (для обучающихся 7-11 классов).
3. Методика «Шкала безнадёжности» (А. Бек) (для обучающихся 7-11 классов).
4. Методика «Личностный опросник» (Р. Кеттелл, Л.А. Ясюкова) (для обучающихся 7-11 классов).

Организация исследования:

Дата исследования: 31.01.2022 - 30.04.2022

Количество участников: **15453** обучающихся 7-11 классов из 62 Центров

образования города:

МБОУ ЦО № 1,	МБОУ ЦО № 2,	МБОУ ЦО № 3,	МБОУ ЦО № 4,
МБОУ ЦО № 5,	МБОУ ЦО № 6,	МБОУ ЦО № 7,	МБОУ ЦО № 8,
МБОУ ЦО № 9,	МБОУ ЦО № 10,	МБОУ гимназия № 11,	МБОУ ЦО № 12,
МБОУ ЦО № 13,	МБОУ ЦО № 14,	МБОУ ЦО № 15,	МБОУ ЦО № 16,
МБОУ ЦО № 17,	МБОУ ЦО № 18,	МБОУ ЦО № 19,	МБОУ ЦО № 20,
МБОУ ЦО № 21,	МБОУ ЦО № 22,	МБОУ ЦО № 23,	МБОУ ЦО № 24,
МБОУ ЦО № 25,	МБОУ ЦО № 26,	МБОУ ЦО № 27,	МБОУ ЦО № 28,
МБОУ ЦО № 29,	МБОУ гимназия № 30,	МБОУ ЦО № 31,	МБОУ ЦО № 32,
МБОУ ЦО № 33,	МБОУ ЦО № 34,	МБОУ ЦО № 35,	МБОУ ЦО № 36,
МБОУ ЦО № 37,	МБОУ ЦО № 38,	МБОУ ЦО № 39,	МБОУ ЦО № 40,
МБОУ ЦО № 41,	МБОУ ЦО № 42,	МБОУ ЦО № 43,	МБОУ ЦО № 44,
МБОУ ЦО № 45,	МБОУ ЦО № 46,	МБОУ ЦО № 47,	МБОУ ЦО № 48,
МБОУ ЦО № 49,	МБОУ ЦО № 50,	МБОУ ЦО № 51,	МБОУ ЦО № 52,
МБОУ ЦО № 53,	МБОУ ЦО № 54,	МБОУ ЦО № 55,	МБОУ ЦО № 56,
МБОУ ЦО № 57,	МБОУ ЦО № 58,	МАОУ Лицей № 1,	МБОУ Лицей № 2,
МБОУ гимназия № 1,	МБОУ ВОШ		

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Определение уровня субъективного ощущения одиночества и степени риска совершения суицидального поступка.

Для проведения исследования была использована методика «Опросник одиночества» Д. Рассела (версия 3, 1996 год).

Данная методика направлена на выявление уровня ощущения человеком своего одиночества, которое может быть связано с тревожностью, социальной изоляцией, депрессией. Методика позволяет судить о наличии выраженного субъективного переживания одиночества и определить степень риска совершения суицидального поступка под воздействием данного психоэмоционального состояния.

В исследовании по методике «Опросник одиночества» приняли участие **15453** обучающихся 7-11 классов.

Показатели уровня субъективного ощущения одиночества и наличия возможного риска суицидального поведения у обучающихся 7-11 классов в целом по выборке, в %

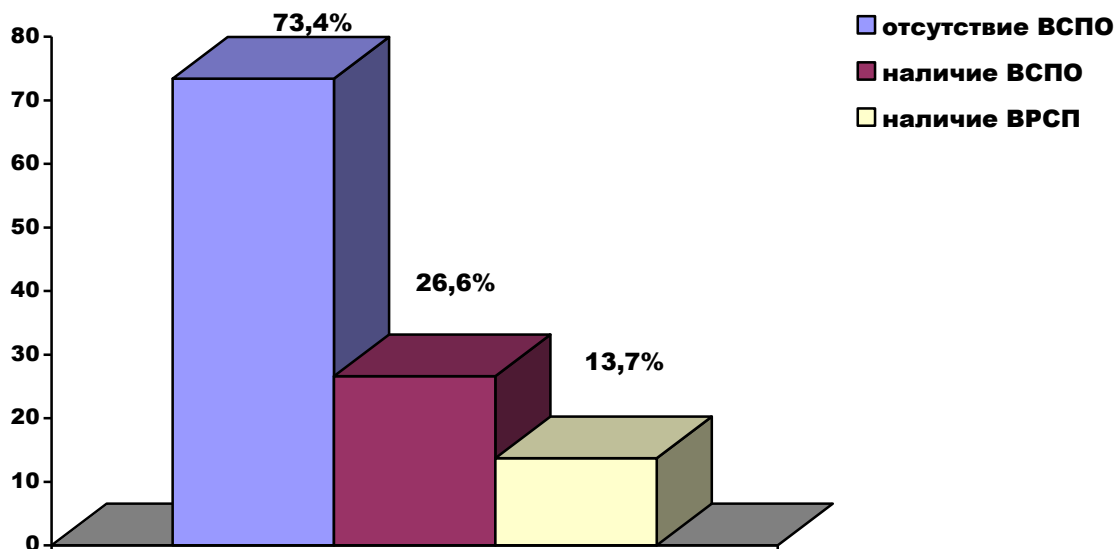


Таблица 1

Показатели уровня субъективного ощущения одиночества и наличия возможного риска суицидального поведения у обучающихся 7-11 классов в целом по выборке, в %

Отсутствие ВСПО (выраженного субъективного переживания одиночества)	Наличие ВСПО (выраженного субъективного переживания одиночества) (группа риска)	Наличие ВРСП (возможного риска суицидального поведения) (группа суицидального риска)
73,4	26,6	13,7

В целом по выборке преобладают обучающиеся, у которых субъективное переживание одиночества не выражено, они чувствуют себя достаточно благополучно в социуме, у них нет недостатка в дружеском общении, им есть к кому обратиться в случае необходимости за помощью и поддержкой.

Чуть более четверти подростков - с высоким уровнем субъективного переживания одиночества, которые ощущают себя покинутыми, изолированными, считают, что у них нет близких людей, что окружение, социум их не понимает и не принимает, попадают в группу риска. С данными детьми необходимо провести углубленную психолого-педагогическую работу с целью выяснения причин такого состояния и оказания помощи в решении проблем социальной адаптации.

Анализ ответов обучающихся на определенные вопросы методики позволяет также выявить группу риска возможного суицидального поведения, как следствия длительного субъективного ощущения социальной депривации и переживания депрессивного эмоционального состояния по этому поводу. 13,7% подростков, попавших в эту группу риска, необходимо повышенное психолого-педагогическое внимание и комплексная помощь специалистов.

Диаграмма 2

Показатели уровня субъективного ощущения одиночества
и наличия возможного риска суицидального поведения у обучающихся 7-11 классов
по возрастным категориям, в %

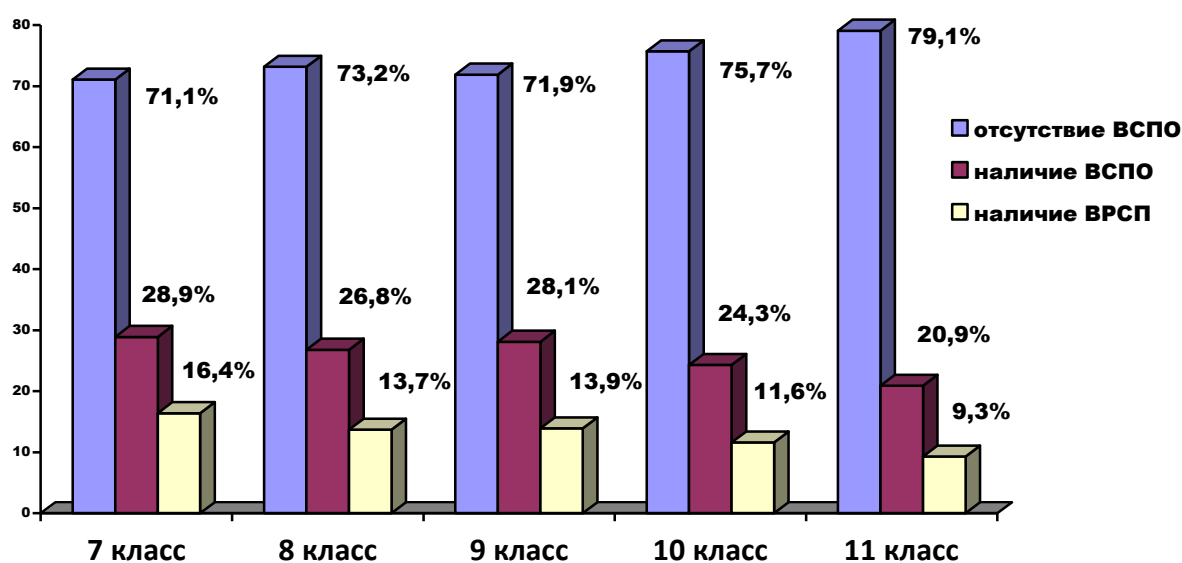


Таблица 2

Показатели уровня субъективного ощущения одиночества
и наличия возможного риска суицидального поведения у обучающихся 7-11 классов
по возрастным категориям, в %

Возрастная категория	Отсутствие ВСПО (выраженного субъективного переживания одиночества)	Наличие ВСПО (выраженного субъективного переживания одиночества) (группа риска)	Наличие ВРСП (возможного риска суицидального поведения) (группа суицидального риска)
7 класс	71,1	28,9	16,4
8 класс	73,2	26,8	13,7
9 класс	71,9	28,1	13,9
10 класс	75,7	24,3	11,6
11 класс	79,1	20,9	9,3

Наибольшее количество подростков, показавших по результатам диагностики наличие выраженного субъективного переживания одиночества и возможного риска

суицидального поведения, обучаются в 7-х, 8-х и 9-х классах; меньше всего в группе риска одиннадцатиклассников.

2. Выявление наличия факторов, способствующих развитию социальной дезадаптации

Для проведения исследования была использована методика «Первичная диагностика и выявление детей «группы риска» (М. И. Рожков, М. А. Ковальчук) – 74 вопроса – для обследования обучающихся старше 14 лет.

Данная методика направлена на выявление факторов, способствующих развитию социальной дезадаптации, по следующим шкалам:

- *внутрисемейные отношения*: высокие баллы по данной шкале свидетельствуют о нарушении внутрисемейных отношений, которое может быть обусловлено: напряженной ситуацией в семье; родительской неприязнью; необоснованными ограничениями и требованиями дисциплины без чувства родительской любви; страхом перед родителями и т.д. Когда напряжение, вызванное неудовлетворенностью отношениями в семье, продолжается слишком долго, оно начинает оказывать сильное разрушающее воздействие на здоровье детей и подростков.

- *агрессивность*: высокие баллы по этой шкале свидетельствуют о повышенной враждебности, задиристости, грубости. Агрессия может выражаться и в скрытых формах – недоброжелательности и озлобленности. Повышенная агрессивность часто сопровождается повышенной склонностью к риску и является неотъемлемой чертой характера детей и подростков группы риска.

- *недоверие к окружающим*: высокие баллы по этой шкале говорят о сильно выраженном недоверии к окружающим людям, подозрительности, враждебности. Такие дети и подростки часто бывают пассивными и застенчивыми в общении со сверстниками из-за боязни быть отвергнутым. Обычно это сопровождается коммуникативной некомпетентностью, неумением устанавливать дружеские взаимоотношения с людьми.

- *неуверенность в себе*: высокие баллы по этой шкале свидетельствуют о высокой тревожности, неуверенности личности в себе, возможно, о наличии комплекса неполноценности, низкой самооценки. Эти качества личности также являются благоприятной почвой для различных расстройств в поведении, а дети и подростки, имеющие высокие оценки по этой шкале, могут быть отнесены к группе риска.

В исследовании по методике «Первичная диагностика и выявление детей «группы риска» (74 вопроса) для обучающихся старше 14 лет приняли участие **14959** подростков 7-11 классов.

Диаграмма 3

Наличие факторов риска социальной дезадаптации у обучающихся 7-11 классов в целом по выборке, в %

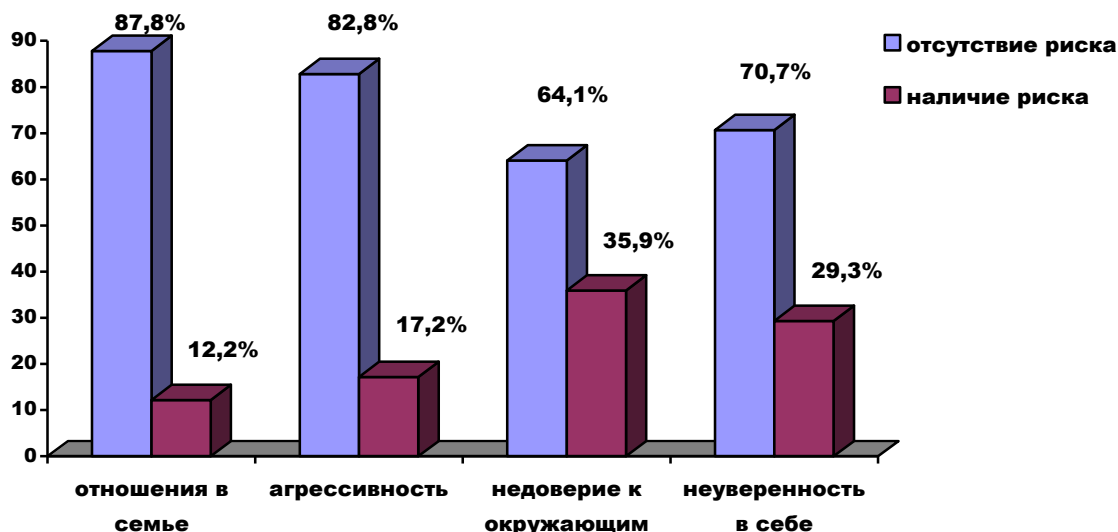


Таблица 3

Наличие факторов риска социальной дезадаптации у обучающихся 7-11 классов в целом по выборке, в %

Шкалы							
Отношения в семье		Агрессивность		Недоверие к окружающим		Неуверенность в себе	
Отсутствие риска	Наличие риска	Отсутствие риска	Наличие риска	Отсутствие риска	Наличие риска	Отсутствие риска	Наличие риска
87,8	12,2	82,8	17,2	64,1	35,9	70,7	29,3

У преобладающего количества обучающихся отсутствуют факторы риска социальной дезадаптации по всем шкалам. При этом более трети обследованных подростков испытывают проблемы во взаимоотношениях с окружающими, относятся к ним с опаской и враждебностью. Третья часть детей признаются в неуверенности в себе, имеют заниженную самооценку, что может способствовать социальной дезадаптации. Также требуют повышенного внимания, психолого-педагогической помощи и поддержки дети, у которых выявлен высокий уровень агрессивности (17,2%) и неудовлетворенность взаимоотношениями в семье (12,2%).

Таблица 4

Наличие факторов риска социальной дезадаптации
у обучающихся 7-11 классов в целом по выборке, в %

Количество факторов риска	Количество обучающихся
0	53,1
1	17,7
2	15,6
3	8,7
4	4,9

Около половины подростков показали риск дезадаптации по одному и более факторам. Особого внимания и углубленной психолого-педагогической работы требуют обучающиеся, у которых выявлены риски по 3 и 4 факторам (13,6%).

Диаграмма 4

Наличие факторов риска социальной дезадаптации
у обучающихся 7-11 классов по возрастным категориям, в %

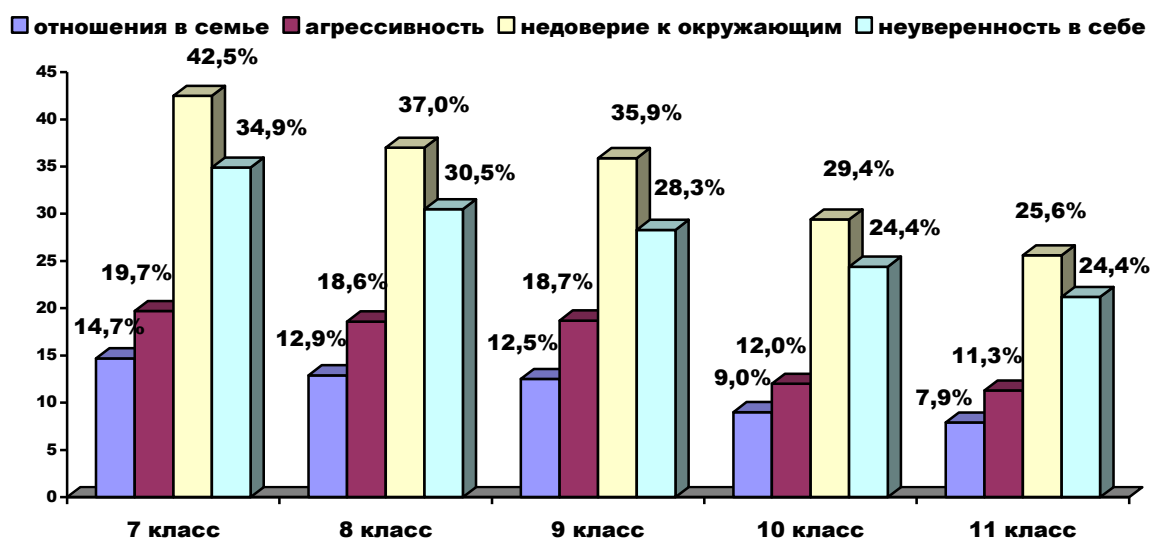


Таблица 5

Наличие факторов риска социальной дезадаптации
у обучающихся 7-11 классов по возрастным категориям, в %

Возрастная категория	Шкалы							
	Отношения в семье		Агрессивность		Недоверие к окружающим		Неуверенность в себе	
	Отсутствие риска	Наличие риска	Отсутствие риска	Наличие риска	Отсутствие риска	Наличие риска	Отсутствие риска	Наличие риска
7 класс	85,3	14,7	80,3	19,7	57,5	42,5	65,1	34,9
8 класс	87,1	12,9	81,4	18,6	63,0	37,0	69,5	30,5
9 класс	87,5	12,5	81,3	18,7	64,1	35,9	71,7	28,3

10 класс	91,0	9,0	88,0	12,0	70,6	29,4	75,6	24,4
11 класс	92,1	7,9	88,7	11,3	74,4	25,6	78,8	21,2

Наибольшее количество подростков, у которых выявлены факторы риска социальной дезадаптации, обучаются в 7-х, 8-х и 9-х классах. Ведущими факторами риска для обучающихся всех возрастных категорий являются взаимоотношения с окружающими, а также проблемы самопринятия и саморегуляции эмоционального состояния (уровень агрессивности).

Таблица 6

Количество факторов риска социальной дезадаптации
у обучающихся 7-11 классов по возрастным категориям, в %

Количество факторов риска	Количество обучающихся по возрастным категориям				
	7 класс	8 класс	9класс	10 класс	11 класс
0	46,2	51,7	52,6	60,9	64,3
1	18,8	17,5	18,4	16,4	15,9
2	18,0	16,3	15,4	12,7	12,0
3	11,0	9,2	8,4	7,1	5,2
4	6,0	5,3	5,3	2,9	2,6

Среди семиклассников и восьмиклассников больше всего обучающихся, у которых диагностирован риск дезадаптации по одному и более факторам. Наибольшее количество подростков, у которых выявлен риск социальной дезадаптации по 3 и 4 факторам, (группа риска) обучаются в 7-х классах (17,0%).

3. Определение степени выраженности негативного отношения к будущему.

Для проведения исследования была использована методика «Шкала безнадежности» (А. Бек) (HopelessnessScale, A.Becketal. 1974).

Данная методика направлена на выявление степени выраженности негативного отношения субъекта к собственному будущему, позволяет предположить возможное наличие суицидальных намерений на основе мыслей о будущем и возлагаемых на него надежд. Высокие показатели безнадежности свидетельствуют об уверенности опрашиваемых в том, что все в их жизни будет идти не так, как хотелось бы, что они никогда ни в чем не преуспеют, не достигнут своих целей, что их проблемы никогда не будут разрешены. Данные мысли могут приводить к отчаянию, ощущению безвыходности, отказу от попыток изменить ситуацию, и стать фактором риска суицидального поведения.

В исследовании по методике «Шкала безнадежности» приняли участие **14827** обучающихся 7-11 классов.

Диаграмма 5

Показатели уровня негативного отношения к будущему у обучающихся 7-11 классов в целом по выборке, в %

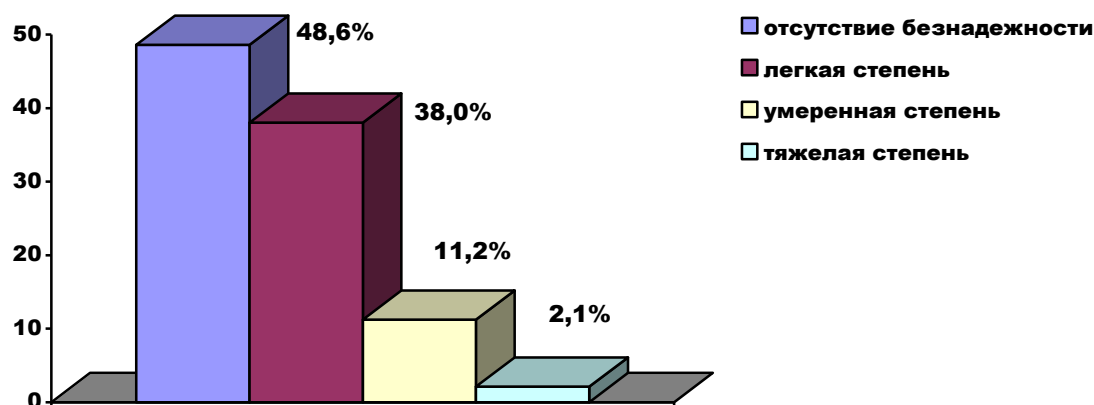


Таблица 7

Показатели уровня негативного отношения к будущему у обучающихся 7-11 классов в целом по выборке, в %

Шкалы			
Отсутствие негативного отношения к будущему (безнадежности)	Легкая степень безнадежности	Умеренная степень безнадежности	Тяжелая степень безнадежности
48,6	38,0	11,2	2,1

В целом по выборке преобладают обучающиеся, (около половины), у которых отсутствует негативное отношение к будущему (48,6%) либо присутствует некоторая неуверенность и сомнения в успешном разрешении определенных проблем, их чуть более трети, (38,0%), но они не относятся к ним, как к глобальным, готовы их преодолевать, верят, что все в их жизни будет хорошо.

В группу риска попадают 13,3% подростков, у которых диагностированы умеренная и тяжелая степень безнадежности, и которые в той или иной степени уверены в собственном неблагополучии в будущем, невозможности изменений в лучшую сторону, неразрешимости имеющихся проблем, находятся в состоянии отчаяния и готовы сдаться, отказаться от поиска выхода из сложившейся ситуации. Данным детям необходимо повышенное психолого-педагогическое внимание и комплексная помощь специалистов с целью выяснения причин такого состояния и оказания поддержки в решении проблем социальной адаптации.

Показатели уровня негативного отношения к будущему у обучающихся 7-11 классов по возрастным категориям, в %

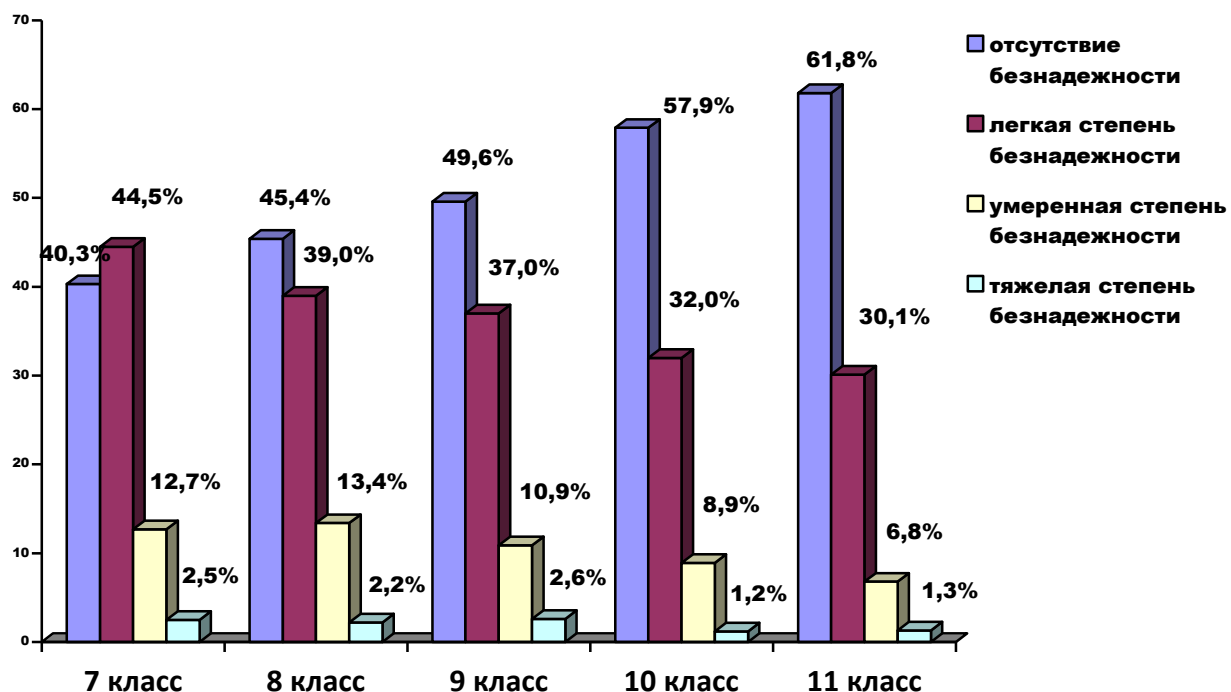


Таблица 8

Показатели уровня негативного отношения к будущему у обучающихся 7-11 классов по возрастным категориям, в %

Возрастная категория	Шкалы			
	Отсутствие негативного отношения к будущему (безнадежности)	Легкая степень безнадежности	Умеренная степень безнадежности	Тяжелая степень безнадежности
7 класс	40,3	44,5	12,7	2,5
8 класс	45,4	39,0	13,4	2,2
9 класс	49,6	37,0	10,9	2,6
10 класс	57,9	32,0	8,9	1,2
11 класс	61,8	30,1	6,8	1,3

Наибольшее количество подростков, показавших по результатам диагностики высокую степень выраженности негативного отношения к будущему и, как следствие, возможность риска суицидального поведения, обучаются в 7-х и 8-х классах (15,2% и 15,6% соответственно); меньше всего в группе риска одиннадцатиклассников (8,1%) и десятиклассников (10,1%).

4. Выявление личностных особенностей, способствующих/препятствующих социальной адаптации.

Для проведения исследования была использована методика «Личностный опросник» (Р. Кеттелл, Л.А. Ясюкова).

Данная методика направлена на исследование индивидуально-психологических особенностей (в том числе значимых с точки зрения учебной деятельности), на выявление эмоциональных проблем, а также ресурсных черт личности. Методика позволяет выявить наличие факторов риска социальной дезадаптации и определить «группу риска» в соответствии с уровнем выраженности личностных особенностей по факторам F (беспечность), H (коммуникативная активность), O (тревожность).

Выделяют следующие уровни выраженности личностных особенностей:

высокий – личностная особенность ярко выражена, определяет поведение и реакции индивида, может являться фактором риска;

хороший и средний – наиболее адекватные уровни проявления тех или иных личностных особенностей, не затрудняющие социальную адаптацию;

слабый – отсутствие либо низкий уровень выраженности данного качества, данной личностной особенности, может являться фактором риска.

В исследовании по методике «Личностный опросник» приняли участие **1872** обучающихся 7-11 классов, отнесенных по результатам скринингового исследования к группе риска социальной дезадаптации.

Таблица 9

Показатели выраженности личностных особенностей, способствующих/препятствующих социальной адаптации у обучающихся 7-11 классов в целом по выборке, в %

Факторы	Уровни выраженности			
	высокий	хороший	средний	слабый
Фактор А: потребность в общении	1,7	38,8	58,2	1,3
Фактор С: эмоциональность	2,0	37,0	59,6	1,4
Фактор Е: самостоятельность, независимость	0,2	15,2	71,3	13,3
Фактор F: беспечность	0,5	16,9	62,3	20,2
Фактор G: исполнительность	0,2	40,0	55,8	4,0
Фактор H:	1,7	29,3	58,8	10,3

коммуникативная активность				
Фактор I: эстетическое развитие	2,0	51,7	32,5	13,8
Фактор L: честолюбие	2,2	37,1	49,4	11,3
Фактор M: прагматизм	3,9	37,6	55,3	3,2
Фактор N: дипломатичность	0,9	25,5	62,6	11,1
Фактор O: тревожность	5,1	46,0	48,1	0,9
Фактор Q1: радикализм	6,2	46,9	38,6	8,3
Фактор Q2: конформизм	2,5	59,0	35,0	3,5
Фактор Q3: волевой самоконтроль	3,6	27,3	52,1	17,0
Фактор Q4: психологическая энергия	0,4	39,2	51,8	8,6
Фактор Q5: психологическая защита	36,3	30,7	21,6	11,4

Прежде всего, следует обратить внимание, что чуть более трети опрошенных (36,3%) показали высокие результаты по фактору Q5 или так называемой шкале «лжи», которая позволяет оценить способность подростков адекватно оценивать свое поведение. Таким образом, у достаточно большого количества обучающихся сформирована психологическая защита «Я», самооценка неадекватна, и нужно с осторожностью относиться и ко всем остальным их высказываниям и результатам. Необходимо также выяснить причину, по которой сформировалась психологическая защита и помочь подросткам в преодолении проблем, чтобы избежать торможения личностного развития.

Анализ результатов также показывает, что у преобладающего количества обучающихся не выявлены крайние уровни проявления тех или иных личностных особенностей и, соответственно, отсутствуют факторы риска социальной дезадаптации.

При этом примерно пятая часть подростков обладает такими личностными особенностями, которые могут затруднять социальную адаптацию, как несамостоятельность, ведомость (фактор E - 13,3%), пессимистическое отношение к жизни, сверхзабоченность проблемами (фактор F - 20,2%), отсутствие волевого самоконтроля (фактор Q3 - 17,0%).

Крайний уровень выраженности личностных особенностей по трем факторам - F (беспечность, слабый уровень), H (коммуникативная активность, слабый уровень), O

(тревожность, высокий уровень), являющимися определяющими при выявлении «группы риска», позволяет отнести к ней 35,6% обучающихся (суммарно).

Диаграмма 7

Количество факторов риска социальной дезадаптации
у обучающихся 7-11 классов в целом по выборке, в %

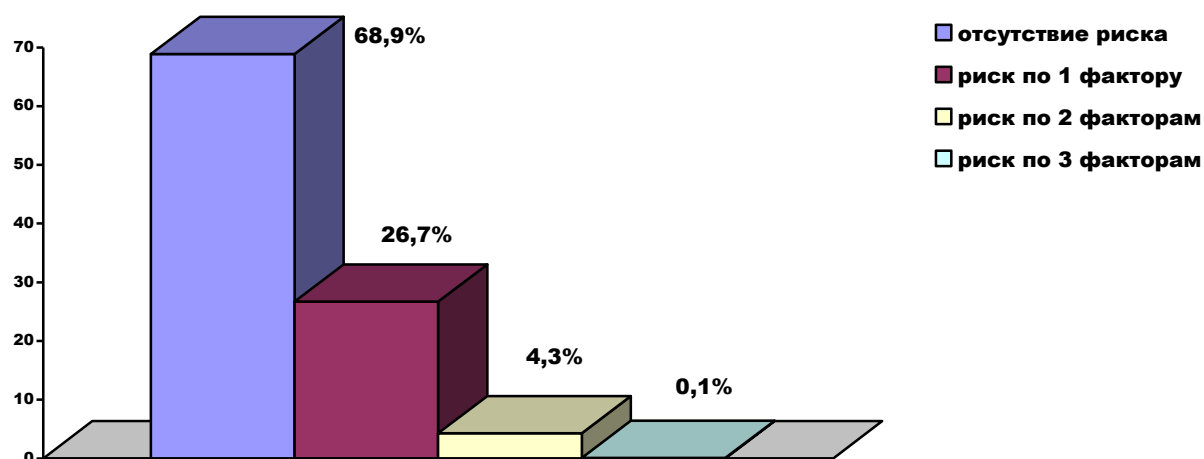


Таблица 10

Количество факторов риска социальной дезадаптации
у обучающихся 7-11 классов в целом по выборке, в %

Количество факторов риска	Количество обучающихся
0	68,9
1	26,7
2	4,3
3	0,1

У третьей части подростков диагностирован риск дезадаптации по одному и более факторам (F (беспечность, слабый уровень), Н (коммуникативная активность, слабый уровень), О (тревожность, высокий уровень)). Особого внимания и углубленной психолого-педагогической работы требуют обучающиеся, у которых выявлены риски по 2 и 3 факторам (4,4%).

Таблица 11

Показатели выраженности личностных особенностей, способствующих/препятствующих
социальной адаптации обучающихся по классам, в %

Факторы Классы	Уровни выраженности			
	высокий	хороший	средний	слабый
Фактор А: потребность в общении 7 класс	1,7	34,9	62,2	1,2

8 класс	1,2	37,9	58,7	2,3
<u>9 класс</u>	2,3	41,0	55,6	1,1
10 класс	1,9	45,6	52,4	0
11 класс	1,8	42,3	55,0	0,9
Фактор С: эмоциональность	высокий	хороший	средний	слабый
7 класс	2,0	41,0	56,0	1,0
8 класс	1,5	36,2	60,8	1,5
<u>9 класс</u>	3,2	36,4	58,8	1,6
10 класс	1,0	32,0	66,0	1,0
11 класс	0,9	31,5	64,9	2,7
Фактор Е: самостоятельность, независимость	высокий	хороший	средний	слабый
<u>7 класс</u>	0,2	17,6	67,2	15,1
8 класс	0,2	11,7	74,8	13,3
9 класс	0,2	15,3	73,0	11,4
10 класс	0	14,1	75,7	10,2
<u>11 класс</u>	0,9	20,7	61,3	17,1
Фактор F: беспечность	высокий	хороший	средний	слабый
7 класс	0,7	15,4	64,5	19,4
<u>8 класс</u>	0,4	15,2	61,2	23,3
9 класс	0,5	18,5	61,6	19,5
10 класс	1,0	18,9	65,5	14,6
<u>11 класс</u>	0	23,4	53,2	23,4
Фактор G: исполнительность	высокий	хороший	средний	слабый
<u>7 класс</u>	0,3	39,5	55,4	4,8
<u>8 класс</u>	0	39,8	56,0	4,2
9 класс	0,2	42,3	54,9	2,5
10 класс	0	36,9	59,2	3,9
<u>11 класс</u>	0	40,5	55,0	4,5
Фактор H: коммуникативная активность	высокий	хороший	средний	слабый
7 класс	1,3	33,3	57,4	8,0
8 класс	1,2	25,2	62,3	11,3
9 класс	2,3	28,1	59,3	10,3

<u>10 класс</u>	1,0	30,1	55,3	13,6
11 класс	4,5	29,7	55,0	10,8
Фактор I: эстетическое развитие	высокий	хороший	средний	слабый
<u>7 класс</u>	2,2	44,1	37,3	16,4
8 класс	1,5	56,9	30,0	11,5
9 класс	1,8	53,3	33,4	11,4
<u>10 класс</u>	1,9	53,9	26,7	17,5
11 класс	4,5	56,8	25,2	13,5
Фактор L: честолюбие	высокий	хороший	средний	слабый
<u>7 класс</u>	3,0	37,1	48,7	11,2
8 класс	1,9	40,0	48,1	10,0
9 класс	1,4	34,8	51,7	12,1
<u>10 класс</u>	2,4	33,0	51,5	13,1
11 класс	1,8	39,6	46,8	11,7
Фактор M: прагматизм	высокий	хороший	средний	слабый
<u>7 класс</u>	5,0	39,0	53,5	2,5
8 класс	3,7	37,5	56,0	2,9
9 класс	3,7	37,3	55,1	3,9
10 класс	1,9	41,3	54,4	2,4
<u>11 класс</u>	3,6	25,2	64,9	6,3
Фактор N: дипломатичность	высокий	хороший	средний	слабый
<u>7 класс</u>	0,7	24,1	62,4	12,9
8 класс	0,8	24,8	63,1	11,3
9 класс	0,7	25,9	65,0	8,5
10 класс	1,9	30,6	56,8	10,7
11 класс	0,9	25,2	63,1	10,8
Фактор O: тревожность	высокий	хороший	средний	слабый
7 класс	3,0	42,6	53,3	1,0
8 класс	3,1	43,7	52,5	0,8
9 класс	7,6	50,3	41,0	1,1
10 класс	7,8	51,0	41,3	0
<u>11 класс</u>	10,8	48,6	39,6	0,9

Фактор Q1: радикализм	высокий	хороший	средний	слабый
<u>7 класс</u>	4,2	46,5	39,3	10,0
8 класс	4,6	50,4	36,3	8,7
9 класс	8,7	44,4	38,4	8,5
10 класс	8,7	47,1	40,3	3,9
<u>11 класс</u>	9,9	42,3	43,2	4,5
Фактор Q2: конформизм	высокий	хороший	средний	слабый
7 класс	3,0	63,0	31,4	2,5
8 класс	1,5	56,5	38,7	3,3
9 класс	2,5	57,4	35,5	4,6
10 класс	2,4	57,3	37,9	2,4
<u>11 класс</u>	4,5	58,6	29,7	7,2
Фактор Q3: волевой самоконтроль	высокий	хороший	средний	слабый
7 класс	4,0	29,3	53,5	13,2
8 класс	3,3	27,7	52,1	16,9
9 класс	2,7	26,5	49,4	21,3
<u>10 класс</u>	3,4	23,8	55,3	17,5
<u>11 класс</u>	7,2	24,3	48,6	19,8
Фактор Q4: психологическая энергия	высокий	хороший	средний	слабый
7 класс	0	41,8	51,0	7,2
8 класс	0,6	40,2	51,2	8,1
9 класс	0	35,0	56,1	8,9
<u>10 класс</u>	1,9	35,9	49,5	12,6
11 класс	0,9	43,2	45,9	9,9
Фактор Q5: психологическая защита	высокий	хороший	средний	слабый
7 класс	30,6	31,4	23,4	14,5
8 класс	33,1	30,2	24,8	11,9
9 класс	37,8	30,4	20,6	11,2
<u>10 класс</u>	49,0	31,1	14,1	5,8
<u>11 класс</u>	52,3	29,7	15,3	2,7

Наибольшее количество обучающихся 10-х и 11-х классов показали высокие результаты по фактору Q5 или так называемой шкале «лжи», и, соответственно, самооценка этих подростков может быть неадекватна, как и их ответы.

Крайний уровень выраженности личностных особенностей, являющихся определяющими при выявлении «группы риска, по фактору - F (беспечность, слабый уровень) выявлен у большего количества обучающихся 8-х и 11-х классов, по фактору Н (коммуникативная активность, слабый уровень) – у подростков 10-х, по фактору О (тревожность, высокий уровень) – у обследованных 11-х классов.

Анализ полученных данных также указывает на негативные факторы личностного развития, свойственные определенным возрастным категориям:

- зависимость от чужого мнения, несамостоятельность, ведомость, недисциплинированность и неисполнительность, нереалистичный взгляд на жизнь и свои возможности, болезненное самолюбие, излишняя прагматичность, излишняя прямолинейность, неразвитость коммуникативных навыков, отсутствие реагирования и низкий уровень адаптации на изменение ситуации, преобладают у семиклассников;

- пессимистическое отношение к жизни, пессимистический взгляд на возможность решения проблем, ожидание неприятностей, настрой на неудачи, недисциплинированность и неисполнительность в большей степени присущи восьмиклассникам;

- чрезмерная потребность в общении, коммуникативные трудности, высокая эмоциональная реактивность более характерны для девятиклассников;

- коммуникативные трудности, трудности адаптации, несамостоятельность, отсутствие мотивации и честолюбия, отсутствие волевого самоконтроля, низкий уровень энергии свойственны десятиклассникам;

- несамостоятелен в действиях и принятии решений, зависимость от чужого мнения, ведомость, пессимистическое отношение к жизни, пессимистический взгляд на возможность решения проблем, недисциплинированность и неисполнительность, нереалистичный взгляд на жизнь, высокий уровень тревожности, ожидание неприятностей, настрой на неудачи, индивидуализм, чрезмерная потребность в общении, отсутствие волевого самоконтроля более выражены у одиннадцатиклассников.

Количество факторов риска социальной дезадаптации
у обучающихся 7-11 классов по возрастным категориям, в %

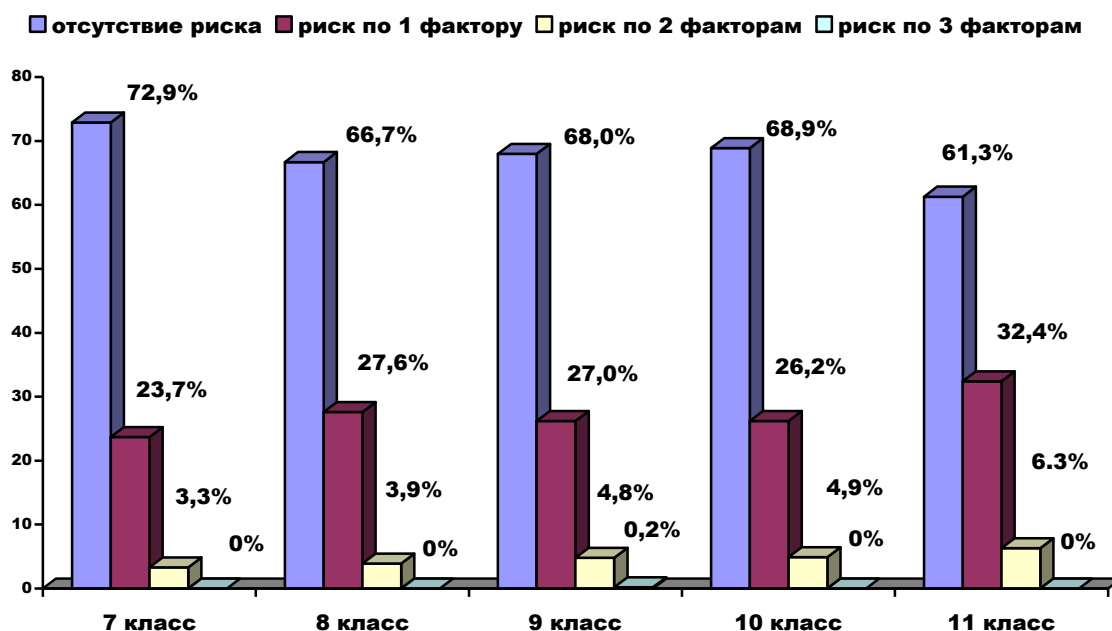


Таблица 12

Количество факторов риска социальной дезадаптации
у обучающихся 7-11 классов по возрастным категориям, в %

Количество факторов риска	Количество обучающихся по возрастным категориям				
	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
0	72,9	66,7	68,0	68,9	61,3
1	23,7	27,6	27,0	26,2	32,4
2	3,3	3,9	4,8	4,9	6,3
3	0	0	0,2	0	0

В среднем, более чем у двух третей частей всех обучающихся отсутствуют факторы риска дезадаптации. Среди семиклассников больше всего обучающихся, у которых отсутствуют факторы риска дезадаптации. Среди одиннадцатиклассников больше всего подростков, имеющих риск дезадаптации по 1-му и по 2-м факторам. Наибольшее количество подростков, у которых выявлен риск социальной дезадаптации по 3 факторам, обучаются в 9-х классах.

5. Выявление группы риска деструктивного (аутоагрессивного, суицидального) поведения

Анализ результатов, полученных в процессе диагностики обучающихся 7-11 классов по методикам «Опросник одиночества» Д. Рассела, «Первичная диагностика и

выявление детей «группы риска» М.И. Рожкова, «Шкала безнадёжности» А. Бека, позволяет выявить подростков наиболее склонных к деструктивному (аутоагрессивному) поведению по причине серьезных нарушений в социальной адаптации, проявляющихся в стабильно негативном эмоциональном состоянии, пессимистическом взгляде на возможность разрешения жизненных проблем и преодоления трудностей, отсутствия взаимопонимания с окружающими и уверенности в будущем.

Степень риска соответствует в данном случае сумме рисков деструктивного поведения, выявленных исследованием по трем методикам:

«0» - риск возможности деструктивного поведения не выявлен ни одной методикой;

«1» - риск выявлен по одной методике;

«2» - риск выявлен по 2-м методикам;

«3» - риск выявлен по 3-м методикам (наибольшая степень риска).

Диаграмма 9

Показатели степени риска деструктивного (аутоагрессивного) поведения у обучающихся 7-11 классов в целом по выборке, в %



Таблица 13

Показатели степени риска деструктивного (аутоагрессивного) поведения у обучающихся 7-11 классов в целом по выборке, в %

Степень риска	Количество обучающихся
0	68,8
1	18,8
2	8,6
3	3,7

Как уже было определено ранее, у преобладающего количества обучающихся в целом по выборке не выявлено рисков деструктивного (аутоагрессивного) поведения.

Третья часть обследованных (31,2%) имеет в той или иной степени предрасположенность к действиям суицидального характера: риск по одной методике выявлен у 18,8%, по двум – у 8,6% подростков, наибольшая степень риска (риск по всем методикам) диагностирована у 3,7% обучающихся. Все эти подростки независимо от степени риска должны быть включены в углубленную комплексную психолого-педагогическую работу с целью оказания действенной помощи в преодолении сложившихся обстоятельств и нормализации психоэмоционального состояния.

Диаграмма 10

Показатели степени риска деструктивного (аутоагрессивного) поведения у обучающихся 7-11 классов по возрастным категориям, в %

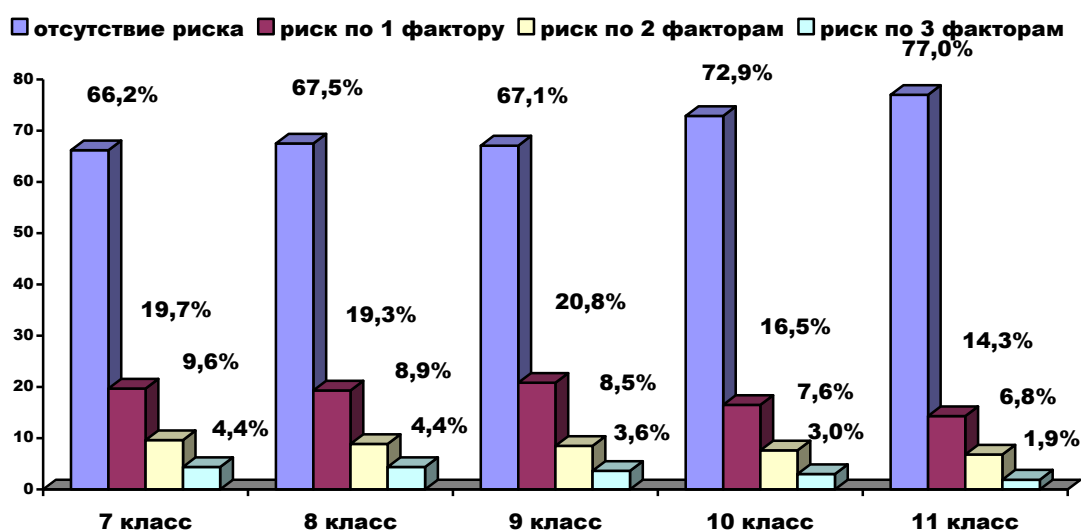


Таблица 14

Показатели степени риска деструктивного (аутоагрессивного) поведения у обучающихся 7-11 классов по возрастным категориям, в %

Степень риска	Количество обучающихся по возрастным категориям				
	7 класс	8 класс	9 класс	10 класс	11 класс
0	66,2	67,5	67,1	72,9	77,0
1	19,7	19,3	20,8	16,5	14,3
2	9,6	8,9	8,5	7,6	6,8
3	4,4	4,4	3,6	3,0	1,9

Среди одиннадцатиклассников и десятиклассников больше всего обучающихся, у которых отсутствуют факторы риска деструктивного (аутоагрессивного) поведения. Наибольшее количество подростков, у которых выявлен риск суицидального поведения по 1 фактору обучаются в 9-х классах, по 2-м факторам – в 7-х классах, по 3-м факторам в 8-х и 7-х классах.

ВЫВОДЫ

1. Полученные в ходе исследования данные позволяют сделать вывод, что в целом по выборке *преобладают обучающиеся, которые не испытывают трудностей в социально-психологической адаптации и не имеют склонности к деструктивному (аутоагрессивному) поведению:*

- 73,4% обучающихся, у которых субъективное переживание одиночества не выражено, чувствуют себя достаточно благополучно в социуме, у них нет недостатка в дружеском общении, им есть к кому обратиться в случае необходимости за помощью и поддержкой;

- 87,8% подростков удовлетворены внутрисемейными взаимоотношениями, считают ее ресурсом в преодолении жизненных трудностей;

- 82,8% участников исследования умеют выражать негативные эмоции в социально приемлемой форме, не склонны к агрессивности и враждебности по отношению к окружающим;

- 64,1% обследованных проявляют доверие к окружающим, обладают достаточным уровнем коммуникативной компетентности, позволяющей им устанавливать и поддерживать взаимоотношения в социуме;

- 70,7% подростков уверены в себе, собственных возможностях, имеют адекватную самооценку;

- 86,6% опрошенных достаточно позитивно смотрят в будущее, и даже, имея некоторые сомнения в успешном разрешении определенных проблем, не относятся к ним как к глобальным, готовы их преодолевать, верят, что все в их жизни будет хорошо;

- у 89,2% обучающихся не выявлены личностные особенности, которые могут осложнять социальную адаптацию, нарушать взаимодействие и взаимоотношения с окружающими;

- у 68,8% подростков *не выявлено рисков деструктивного (аутоагрессивного) поведения.*

2. Анализ полученных результатов позволяет выделить следующие *проблемные зоны* в психологическом состоянии и личностном развитии обучающихся, которые могут стать *факторами риска развития дезадаптации:*

- у 26,6% подростков выявлен высокий уровень субъективного переживания одиночества, они чувствуют себя покинутыми, изолированными, не ощущают поддержки и понимания в социальном окружении;

- 12,2% детей неудовлетворены семейной обстановкой, указывают на дискомфорт и напряжение во взаимоотношениях с родителями;
- 17,2% обследованных обнаруживают высокий уровень агрессивности, затрудняющий социальные контакты и часто сопровождаемый повышенной склонностью к риску;
- 35,9% обучающихся испытывают недоверие к окружающим, имеют проблемы в выстраивании взаимоотношений с окружающими;
- 29,3% подростков ощущают неуверенность в себе, своих возможностях, имеют комплексы и заниженную самооценку;
- 13,3% обучающихся уверены в собственном благополучии в будущем, неразрешимости имеющихся проблем;
- у десятой части опрошенных выявлен крайний уровень выраженности таких личностных особенностей, затрудняющих социальную адаптацию, как перфекционизм, несамостоятельность, ведомость, несформированность произвольности и самоорганизации, пессимистическое отношение к жизни, сверхзабоченность проблемами, отсутствие волевого самоконтроля.

3. Результаты диагностики по отдельным методикам и обобщение данных, полученных по определенным методикам, позволяют объединить обследованных подростков в *группы риска возможного деструктивного (аутоагрессивного, суицидального поведения)* поведения по следующим параметрам:

- 13,7% подростков, вследствие выявленного длительного субъективного ощущения социальной депривации и переживания депрессивного эмоционального состояния по этому поводу (по методике «Опросник одиночества» (Д. Рассела);
- 13,3% обучающихся по причине негативного отношения к собственному будущему, отсутствия уверенности в благополучном разрешении имеющихся проблем, готовности отказаться от поиска выхода из сложившейся ситуации (по методике «Шкала безнадёжности» А. Бека);
- 13,6% подростков по наличию максимального количества факторов (совокупность 3 и 4 факторов), способствующих социальной дезадаптации (по методике первичной диагностики и выявления детей «группы риска» М.И. Рожкова);
- 35,6% обучающихся (суммарно), показавших крайний уровень выраженности личностных особенностей по одному из трех факторов - F (беспечность, слабый уровень), Н (коммуникативная активность, слабый уровень), О (тревожность, высокий уровень) (по методике «Личностный опросник» (Р. Кеттелл, Л.А. Ясюкова);

- 4,4% обучающихся, показавших крайний уровень выраженности вышеуказанных личностных особенностей по максимальному количеству факторов (совокупность 2 и 3 факторов) (по методике «Личностный опросник» (Р. Кеттелл, Л.А. Ясюкова);

- *31,2% обследованных, имеющих предрасположенность к действиям суицидального характера* по совокупности результатов диагностики по трем методикам («Опросник одиночества» Д. Рассела, «Первичная диагностика и выявление детей «группы риска» М.И. Рожкова, «Шкала безнадёжности» А. Бека), из них

- 18,8% с 1 степенью риска (по одной методике);
- 8,6% со 2 степенью риска (по 2 методикам);
- 3,7% с 3 степенью риска (по 3 методикам, наивысшая степень риска).

РЕКОМЕНДАЦИИ

- Педагогу-психологу:

- довести результаты тестирования до сведения администрации ОО с целью разработки стратегии действий по профилактике и предотвращению возможных рисков деструктивного (аутоагрессивного) поведения с обязательным соблюдением строгой конфиденциальности и этических норм;

- провести индивидуальные консультативно-диагностические беседы с обучающимися, которые по результатам тестирования были отнесены к «группе риска», с целью выявления достоверности полученных в ходе исследования результатов (наличия реальной кризисной ситуации в жизни подростка, факторов риска социальной дезадаптации, особенностей психоэмоционального состояния и т.п.);

- сформировать по итогам проведенной консультативно-диагностической работы списки обучающихся, требующих повышенного внимания и углубленной комплексной психолого-педагогической работы в соответствии с выявленной степенью риска социальной дезадаптации и возможного суицидального поведения;

- провести углубленную диагностику детей выявленных «групп риска» с целью прояснения причин, осложняющих процесс социальной адаптации;

- спроектировать индивидуальные маршруты сопровождения детей «группы риска» в соответствии с выявленными индивидуально-психологическими, личностными и возрастными особенностями подростков;

- провести с учащимися «группы риска» ряд психолого-педагогических мероприятий (консультативная помощь, в том числе родителям и педагогам,

психологическая поддержка, коррекционно-развивающие, тренинговые, просветительско-профилактические занятия (по показаниям));

- организовать индивидуальные и групповые консультации для родителей и педагогов ОО с целью ознакомления с результатами обследования с обязательным соблюдением строгой конфиденциальности и этических норм;

- провести со всеми участниками образовательного процесса ряд просветительско-профилактических мероприятий, направленных на повышение компетентности в вопросах профилактики и предотвращения возможных рисков деструктивного (аутоагрессивного) поведения;

- подготовить рекомендации педагогам и родителям по общению с детьми «группы риска социальной дезадаптации».

- Классным руководителям

- провести ряд воспитательных мероприятий, направленных на создание психологически благоприятного климата и повышение сплоченности в классных коллективах, стабилизацию у обучающихся самоотношения, развитие ответственности и самостоятельности; позитивного отношения к жизни и т.п.;

- усилить взаимодействие с родителями класса, особенно с родителями подростков «группы риска», регулярно проводить мероприятия по повышению компетентности родителей в вопросах воспитания и развития детей;

- содействовать службе психолого-педагогического сопровождения ОО в проведении мероприятий по профилактике и предотвращению возможных рисков деструктивного (аутоагрессивного) поведения;

- Администрации ОО:

- учесть результаты обследования при организации воспитательной и учебной работы в данных классах и в целом в ОО;

- способствовать оптимизации деятельности служб сопровождения ОО (психологических служб и школьных служб примирения) в вопросах профилактики и предотвращения возможных рисков деструктивного (аутоагрессивного) поведения;

- содействовать повышению компетентности участников образовательного процесса в вопросах профилактики и предотвращения возможных рисков деструктивного (аутоагрессивного) поведения;

- содействовать созданию в ОО комплексной системы профилактики деструктивных проявлений, основанной на взаимодействии всех субъектов системы профилактики;

- способствовать оптимизации межведомственного и внутриведомственного взаимодействия по вопросам информационно-методической поддержки профилактики распространения деструктивных явлений в среде несовершеннолетних.

Дата написания отчета: май 2022 г.

Исполнитель: методист ОМО Голиченко Е.В.