

## **Аналитическая справка**

### **по результатам мониторинга внешних и внутренних причин низких результатов обучения в школах с низкими образовательными результатами**

В 2022 году по итогам комплексного анализа результатов оценочных мероприятий Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки две общеобразовательные организации города Тулы (МБОУ ЦО № 18 и МБОУ ЦО № 25) попали в список школ с низкими образовательными результатами (далее – ШНОР).

С целью проектирования адресных мер поддержки на муниципальном уровне был проведён мониторинг внешних и внутренних факторов, влияющих на низкие образовательные результаты ШНОР, на основе анализа результатов образовательной деятельности, контекстных данных по образовательным организациям, аналитических материалов, представленных ШНОР, результатов диагностики образовательных потребностей и профессиональных дефицитов руководящих и педагогических работников.

Одним из основных фактов, иллюстрирующих наличие проблем в школах с низкими образовательными результатами, рассматриваются результаты всероссийских проверочных работ (ВПР) по математике и русскому языку в 5-8-х классах, окружающему миру в 5 классе, истории и биологии в 5-7-х классах, обществознанию в 6-7-х классах, физике в 8-х классах, английскому языку в 7-8-х классах; результаты региональных исследований качества образования (РКР) в 9 и 11 -х классах. Именно результаты ВПР и РКР традиционно являются основными показателями качества обучения в общеобразовательной организации. Сравнительный анализ уровня и качества выполнения ВПР за последние два года в школах с низкими образовательными результатами показывает, что имеет место снижение успеваемости и качества знаний на уровне основного общего и среднего (полного) общего образования.

Результативность выполнения всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, окружающему миру, истории, биологии, географии, обществознанию, английскому языку в МБОУ ЦО № 18 ниже городских показателей на 9-54 %. Средний показатель качества обучения по данным предметам ниже, чем по муниципальному образованию на 7- 58 %.

Результативность выполнения всероссийских проверочных работ по русскому языку, математике, географии, истории, биологии, обществознанию, английскому языку в МБОУ ЦО № 25 ниже городских показателей на 3 - 27 %. Средний показатель качества обучения по данным предметам ниже, чем по муниципальному образованию на 2 - 48 %.

Результативность выполнения региональных исследований качества образования по математике в 2019-2020 учебном году в данных образовательных

организациях ниже городских показателей на 3 - 9%, показатель качества обучения в МБОУ ЦО№25 на 4% выше, в МБОУ ЦО№18 - на 6% ниже среднего показателя по городу Тула.

Сравнительный анализ результатов всероссийских и региональных исследований качества образования ШНОР за 2019-2020 учебный год и средние показатели результативности и качества обучения по муниципальному образованию представлены в приложении (Приложение 1, Таблица 1).

Региональные исследования качества образования по физике, проведенные в 2020-2021 учебном году в данных образовательных организациях, показали неплохие результаты: результативность выполнения РКР по физике в 10-х классах составляет 100%, показатель качества обучения в обеих ШНОР выше городского показателя (МБОУ ЦО№18 на 0,8%, МБОУ ЦО№25 – на 5,4%).

Результаты всероссийских и региональных исследований качества образования ШНОР и средние показатели за 2020-2021 учебный год по муниципальному образованию представлены в приложении (Приложение 2, Таблица 2)

Анализ результатов всероссийских и региональных исследований качества образования - это своевременная диагностика уровня образовательных результатов, которая позволяет учителям после детального анализа скорректировать свою работу, оказать адресную помощь в построении индивидуальных маршрутов и повышении качества образовательных результатов обучающихся.

Результаты ГИА являются основным источником объективной и независимой информации об уровне общеобразовательной подготовки школьников, о тенденциях развития общего образования

Статистические данные государственной итоговой аттестации обучающихся ШНОР за три последних года (Приложение 3, Таблица 3) показывают отсутствие положительной динамики результатов сдачи ЕГЭ и ОГЭ по математике и русскому языку.

По результатам ОГЭ показатель среднего балла в МБОУ ЦО №№ 18, 25 по математике и русскому языку ниже значений среднего балла по Туле. Средний балл уменьшился на 7,5% по математике и на 2,6% по русскому языку по сравнению с 2019 годом.

В МБОУ ЦО № 18 прослеживается положительная динамика сдачи ЕГЭ по математике, русскому языку, физике относительно самих себя, однако показатели среднего балла по этим предметам ниже городских показателей.

В МБОУ ЦО№ 25 наблюдается отрицательная динамика результатов ЕГЭ по всем предметам по сравнению с 2019 годом, показатели среднего балла также ниже значений по муниципальному образованию город Тула.

Снижение общей успеваемости и среднего балла ЕГЭ по математике, русскому языку, предметов по выбору (истории, биологии, физике, обществознанию) выпускников 11 классов ШНОР свидетельствуют о недостаточном контроле администрации образовательных организаций за качеством преподавания вышеуказанных предметов и уровнем профессиональной компетенции педагогов.

Результаты ЕГЭ и ОГЭ в динамике за 3 года выявили проблемы не только в подготовке обучающихся к ГИА, а также в уровне профессиональных компетенций педагогов, реализующих базовый уровень обучения, что требует детального анализа причин низких результатов и, как следствие, изменений системы подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации на институциональном уровне.

Достаточно низкие образовательные результаты, демонстрируемые школами в ходе внешних оценочных процедур федерального, регионального, муниципального уровней, позволили выявить проблему отсутствия четкого механизма и управленческих стратегий, направленных на повышение качества образования.

Одним из показателей развития интереса к предметам, уровня предметных компетенций является участие обучающихся в олимпиадах и конкурсах.

Анализ результатов участия обучающихся ШНОР во Всероссийской олимпиаде школьников за последние три года показывает (Приложение 4, Таблица 4), что учащиеся данных образовательных организаций участвуют в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников, однако на муниципальный и региональный уровень практически не выходят. Для ШНОР характерен низкий процент участия школьников в региональном этапе олимпиады, участие не по всем предметам, невысокий процент выполнения олимпиадных работ. В МБОУ ЦО № 18 победители и призеры муниципального и регионального этапа - только по предмету «физическая культура». В МБОУ ЦО № 25 наблюдается резкое снижение показателя результативности муниципального и регионального этапов В(с)ОШ по сравнению с 2019 годом, что говорит об ослаблении работы с высокомотивированными обучающимися.

Наиболее активно обучающиеся школ с низкими образовательными результатами принимают участие в муниципальном этапе городской олимпиады младших школьников и обучающихся 5-6 классов. В МБОУ ЦО № 25 ежегодно увеличивается количество победителей и призеров по математике, русскому языку, окружающему миру. Это свидетельствует о положительной динамике показателя результативности участия в городской олимпиаде младших школьников и обучающихся 5-6 классов. В МБОУ ЦО № 18 данный показатель равен нулю.

Кроме олимпиадных состязаний учащиеся вышеназванных центров образования принимают участие в конкурсах и мероприятиях воспитательной направленности (Приложение 5, Таблица 5). Мониторинг количественного и качественного участия обучающихся школ с низкими образовательными результатами в конкурсных и олимпиадных состязаниях различных уровней показал, что наиболее результативное участие в конкурсном движении в МБОУ ЦО № 25. Доля учащихся-победителей и призеров смотров, конкурсов, в общей численности участников по МБОУ ЦО № 25 составляет более 90%. Администрацией данной образовательной организации уделяется должное внимание вопросу вовлечения обучающихся в конкурсное движение, мотивирования заинтересованных детей к росту их внеучебных достижений.

Доля учащихся-победителей и призеров по МБОУ ЦО 18 составляет порядка 33%. Данный показатель свидетельствует о необходимости усиления в МБОУ ЦО №18 целенаправленной работы педагогов по подготовке мотивированных обучающихся к результативному участию в конкурсных и олимпиадных состязаниях, организации для них индивидуальных занятий и консультации, работы над обеспечением более высокого охвата низкомотивированных обучающихся, детей «группы риска» дополнительным образованием.

Важным фактором, обусловившим низкие образовательные результаты, являются трудности, возникающие из-за особенностей контингента обучающихся, характерной чертой которых можно отметить низкий уровень мотивации к достижению высоких образовательных результатов.

В центрах образования, отнесенных в 2022 году к категории ШНОР, показатели по обучающимся из семей в трудной жизненной ситуации, малообеспеченных семей, неполных семей, выше среднегородских в два раза (Приложение 6, Таблица 6).

Доля обучающихся, проживающих в семьях, находящихся в трудной жизненной ситуации, в ШНОР составляет около 10 % (в МБОУ ЦО №18 – 10,8 %, в МБОУ ЦО № 25 – 9,2 %).

Доля обучающихся, проживающих в малообеспеченных семьях в МБОУ ЦО № 18 - 3,5 %, а в МБОУ ЦО № 25 – 5,8 % от ученического контингента. Следует отметить, что среди обучающихся МБОУ ЦО № 18 каждый четвертый проживает в неполной семье (24,3 %).

Довольно высокие показатели по обучающимся, проживающим в многодетных семьях: МБОУ ЦО №18 – 14,3 %, МБОУ ЦО №25 – 12,7 % от ученического контингента.

Еще одним отрицательным фактором в школах с низкими результатами обучения является рост доли обучающихся – иностранных граждан и детей

мигрантов, а также обучающихся, для которых русский язык не является родным: это около 5 % ученического контингента МБОУ ЦО № 18 и МБОУ ЦО № 25.

Как правило, во всех образовательных организациях низкие образовательные результаты дают дети «группы риска». В МБОУ ЦО №18 - 13 обучающихся состоят на различных видах профилактического учета (1,8 %), в МБОУ ЦО № 25 – 20 обучающихся (1,9 %), 5 обучающихся проживают с родителями, злоупотребляющими алкоголем (0,5 %).

Образовательные организации отмечают нежелание многих родителей ответственно подходить к образованию своих детей, контролировать их успеваемость и посещаемость, характерным является стремление родителей переложить всю ответственность за обучение детей только на школу.

В данной ситуации школам следует планировать и прорабатывать две педагогические линии: привлечение родителей к воспитанию и образованию детей и выстраивание работы педагогического коллектива иногда с учетом негативного влияния семьи и без опоры на родительскую помощь.

Пути и методы преодоления трудностей в обучении, возникающих из-за сложного контингента обучающихся и семей в вышеуказанных образовательных организациях, следующие:

- повышение качества работы по психолого-педагогическому сопровождению отдельных обучающихся и целых семей;
- согласованность действий всех участников образовательного процесса в целях создания благоприятной воспитывающей среды в образовательном учреждении;
- реализация личностно-ориентированного и дифференцированного подходов в организации учебного процесса и внеурочной деятельности;
- индивидуальная работа учителей-предметников со слабоуспевающими и неуспевающими обучающимися;
- развитие системы дополнительного образования, привлечение обучающихся в интересные для них кружки и объединения с целью формирования любви к труду, творчеству, знаниям;
- родительское просвещение, поиск эффективных форм работы с родителями, а также обучение педагогического коллектива работать без опоры на родительское влияние.

Важнейшим внутренним ресурсом школы и повышения эффективности и качества ее деятельности являются педагоги, развитие их профессиональной компетентности, уровень их образования, квалификации, профессионализма во многом определяет качество образования. Результаты международных и отечественных исследований, проведенных в последние десятилетия,

свидетельствуют о том, что качество современного образования находится в прямой зависимости от уровня профессиональной компетентности педагогов.

Самыми очевидными профессиональными дефицитами педагогов выступают компетенции, связанные с реализацией в образовательном процессе новых стандартов, что и отражается в целом на результатах различных оценочных процедур. Анализ массового педагогического опыта позволяет утверждать, что в настоящее время уровень предметной, научной подготовки учителя не соответствует уровню сложности решаемых методических задач.

По результатам мониторинга педагогического состава школ с низкими образовательными результатами (Приложение 7, Таблица 7) установлено:

- образовательные организации имеют в целом укомплектованный штат педагогических работников, отвечающий задачам реализации общего образования и воспитания подрастающего поколения;

- руководители центров образования имеют достаточно небольшой стаж административной работы (МБОУ ЦО № 18 - 3 года, назначен директором центра в 2021 году, МБОУ ЦО № 25 – 9 лет),

- администрации данных образовательных организаций включают в свой состав заместителей директора по учебно-воспитательной работе, воспитательной работе, административно-воспитательной работе, заместителей директора по безопасности;

- в данных образовательных организациях действуют школьные службы сопровождения (служба сопровождения МБОУ ЦО № 25 укомплектована специалистами с продолжительным стажем педагогической работы, в ее составе 2 социальных педагога, 2 педагога-психолога, 2 педагога-организатора, возглавляет её опытный руководитель – заместитель директора по воспитательной работе с административным стажем работы более 25 лет. В МБОУ ЦО № 18 в составе службы сопровождения специалисты с небольшим стажем работы: социальный педагог (3 года работы в должности), педагог-психолог – молодой специалист, который работает первый год, педагог-организатор также имеет стаж немногим более года),

- в данных центрах образования доля педагогов в возрасте до 35 лет превышает долю педагогов в возрасте старше 60 лет, что свидетельствует о достаточно молодых коллективах этих образовательных организаций, средний возраст педагогов в МБОУ ЦО №18 – 35,8, в МБОУ ЦО №25 – 39,4,

- большинство педагогов школ с низкими образовательными результатами имеют достаточно высокий уровень образования: доля педагогов, имеющих высшее образование в МБОУ ЦО № 18 составляет 67,4%, в МБОУ ЦО №25 - 81%,

- качественный анализ уровня квалификации педагогических работников представлен следующими показателями:

- 58,7% (МБОУ ЦО№ 18) и 52% (МБОУ ЦО № 25) педагогов имеют квалификационные категории (высшую и первую), 21,7% и 34,2% аттестованы на соответствие занимаемой должности,

- достаточно большая доля не аттестованных педагогов 19,6% (МБОУ ЦО№ 18) и 13,7% (МБОУ ЦО № 25),

В образовательных организациях работает большая доля молодых учителей:

- в МБОУ ЦО№ 18 более 25% педагогов имеют стаж педагогической работы менее 3 лет (в 2020 году прибыло 8 молодых специалистов),

- в МБОУ ЦО№ 25- 9,6% педагогов со стажем работы от 1 до 5 лет (в 2021 пришли еще 2 молодых специалиста),

- среди учителей присутствуют педагоги, имеющие почётные звания «Почетный работник общего образования», «Отличник народного просвещения» (в МБОУ ЦО№18 – 6,5%, в МБОУ ЦО№ 25 - 6,8%).

Обращает на себя внимание факт снижения доли учителей, аттестованных за последние годы на высшую или первую квалификационную категорию. В данных школах, несмотря на наличие педагогов, работающих более 10 лет, учителей высшей и первой категории сравнительно немного. Это может указывать на снижение профессиональной активности, мотивации к профессиональному росту, перегруженность педагогов, что, как правило, приводит к раннему эмоциональному выгоранию, снижению качества образовательной деятельности педагогов.

Представленные выше показатели кадрового состава свидетельствуют о недостаточном организационно-методическом сопровождении педагогов данных образовательных организаций в вопросах по повышению уровня квалификации, педагогического профессионализма, практических достижений профессиональной деятельности. Невысокий процент учителей, имеющих квалификационную категорию, анализ результатов успеваемости учащихся ШНОР показывают, что не все учителя имеют профессиональный потенциал, позволяющий обеспечить необходимое качество знаний, развитие учащихся в соответствии с современными требованиями.

В ходе установления причин низких образовательных результатов был проведён диагностический опрос педагогических кадров ШНОР, результаты которого позволили определить их образовательные потребности и профессиональные дефициты (Приложение 8, Таблица № 8) и спланировать комплекс адресных методических мероприятий по их устранению.

Поэтому существует необходимость в повышении уровня методического мастерства, профессиональной мобильности педагогических работников, а также их теоретической и практической подготовки по вопросам психолого-

педагогического сопровождения обучающихся с различными образовательными потребностями.

Значительно повышает творческую активность всего педагогического коллектива, являясь одной из точек роста профессионального мастерства, участие представителей образовательных организаций в профессиональных конкурсах (Приложение 9, Таблица 9).

В течение 2019-2021 годов в целях повышения квалификации и профессионального мастерства педагоги образовательных организаций МБОУ ЦО №№ 18, 25 приняли участие в профессиональных конкурсах различного уровня: всероссийского, регионального и муниципального.

Следует отметить, что в конкурсах всероссийского уровня (V Всероссийский конкурс методических разработок уроков, посвященных семье и традиционным семейным ценностям, III Всероссийский педагогический конкурс «Мое лучшее мероприятие», Всероссийский конкурс проектов по сохранению исторической памяти) и региональных этапах всероссийских конкурсов («Воспитатель года России», «Учитель года России», «Учитель здоровья России», «Педагогический дебют») ежегодное участие было единичным и педагогические работники выступили только в статусе «участника конкурса», не добившись высоких результатов.

Анализ участия педагогов в региональных конкурсах за последние три года, позволяет говорить о разнообразии направлений участия («Призвание – учить!», областной заочный конкурс на лучшую презентацию музея образовательной организации, конкурс лучших образовательных программ по основам финансовой грамотности, заочный конкурс видеороликов «Память в объективах кинокамер») и получении призовых мест.

Наиболее результативным стало участие педагогов МБОУ ЦО №№ 18, 25 в муниципальных конкурсах «Профессионал», «Лидер в образовании» и «Лидер года в образовании». В этих конкурсах педагоги становились победителями и призерами в разных номинациях.

Обобщая результаты анализа кадровых составов школ с низкими образовательными результатами, можно говорить об общих факторах, способных как снижать качество образовательного процесса, так и служить точкой роста качества образования, что напрямую будет зависеть от управленческих решений администрации каждого центра образования.

Проведенный в образовательных организациях самоанализ причин, обусловивших низкие образовательные результаты, среди многих факторов (внутренних и внешних) в первую очередь обозначил те, которые характеризуют работу учителей:



- применение частью педагогических работников устаревших подходов к образовательной деятельности, низкая мотивация педагогов к постоянному профессиональному росту и развитию;

- недостаточный профессиональный уровень подготовки отдельных педагогов, наличие профессиональных дефицитов в области применения современных образовательных технологий, отсутствие творческой гибкости;

- недостаточность поддержки учебных предметов в системе внеурочной деятельности и дополнительного образования в направлении мотивации и целеполагания обучающихся, формирования универсальных учебных действий, развития внимания, памяти, мышления, речи, способностей к самообразованию, отсутствие должной связи между учителями-предметниками.

Согласно мониторинговым данным на курсах по повышению квалификации педагогических работников за последние три учебных года прошли обучение 18 (39% от общего числа) педагогов МБОУ ЦО №18 и 28 (38,4%) педагогов МБОУ ЦО № 25, помимо очных программ повышения квалификации на базе ГОУ ДПО ТО «ИПК и ППРО ТО» педагоги ШНОР повышали квалификацию и в дистанционном формате.

По результатам мониторинга профессиональной активности было выявлено, что педагоги ШНОР участвуют в межкурсовых формах повышения профессионального мастерства чаще всего в качестве слушателей, реже являются организаторами методических встреч по диссеминации педагогического опыта.

Немаловажное значение в управлении качеством образования имеет такой ресурс, как материально-техническое оснащение образовательного процесса. Анализ материально-технической базы школ с низкими образовательными результатами, показал, что материально-техническое обеспечение образовательного процесса в данных центрах образования является удовлетворительным.

При этом в самоанализах образовательных организаций отмечено неполное соответствие материально-технической базы новейшим требованиям к организации образовательного процесса.

Таким образом, среди причин, повлекших снижение образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами, можно обозначить:

- слабую подготовленность педагогического коллектива к использованию существующей материально-технической базы, инновационных технологий;

- неполное соответствие материально-технической базы современным требованиям к организации образовательного процесса.

Проведенный комплексный анализ данных, позволил построить рисковый профиль для школ с низкими образовательными результатами:

- отсутствие четкого механизма и управленческой стратегии, направленной на повышение качества образования,

- пробелы внутриучрежденческой системы оценки качества образования, включающие в себя анализ факторов, обуславливающих низкие образовательные результаты, дефицит инструментария оценки и самооценки, диагностики образовательного процесса и его результатов,

- отсутствие системного подхода к организации образовательной деятельности, несогласованность работы педагогов на разных уровнях образования в плане формирования и контроля сформированности необходимых универсальных учебных действий и компетенций у обучающихся,

- неоднородность состава педагогов, их существенные различия в уровне квалификаций, профессиональных возможностей и амбиций, низкий уровень мотивации учителей к повышению своей квалификации и непрерывному профессиональному развитию,

- недостаточный уровень квалификации заметного числа учителей в области предметных компетенций, слабая организации методической работы образовательной организации, направленная на повышение профессионального педагогического мастерства не определяют эффективный формат функционирования школ,

- недостаточное использование дифференцированного подхода в работе с детьми с разными образовательными потребностями, с неуспевающими обучающимися, низко мотивированными учащимися, детьми и подростками, имеющими трудности с освоением общеобразовательных программ,

- недостаточный уровень психолого-педагогического и социально-педагогического сопровождения обучающихся, испытывающих психологические и иные затруднения в обучении, детей-мигрантов, детей, испытывающих затруднения в освоении русского языка, обучающихся и семей «группы риска»,

- не достаточно эффективная работа с одарёнными детьми (мало победителей и призеров предметных олимпиад муниципального уровня), слабый охват низко мотивированных обучающихся дополнительным образованием с целью повышения учебной мотивации.

К факторам риска с высокой значимостью относится «высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности». Этот фактор предполагает учет доли обучающихся с низким индексом ESCS - индекс экономического, социального и культурного статуса семьи обучающегося. Для этой группы обучающихся будут типичны следующие причины учебной неуспешности, в том числе и в математике: – слабая сформированность навыков работы с информацией; – слабая сформированность элементарных математических

представлений (чувства числа, пространственных представлений, навыков счета и т.п.); – слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции.

С учётом вышеперечисленных проблем в работе педагогических коллективов школ с низкими образовательными результатами особое внимание должно быть обращено на управленческие стратегии администраций.

В условиях ограниченности ресурсов, переход в эффективный режим работы по повышению качества образования будет опираться, в основном, на внутренние ресурсы. Программа разработана с учетом адресных потребностей образовательных организаций, нацелена на их развитие и содействие в поиске резервов и механизмов, обеспечивающих результативность работы вне зависимости от контингента обучающихся, особенностей семей, социального окружения.

Таблица 1 - Результаты всероссийских и региональных исследований качества образования  
(средние показатели за 2019- 2020 учебный год)

ШНОР	ВПР																				РКР	
	Русский язык		Математика		Окружающий мир		Биология		География		История		Обществознание		Физика		Английский		Химия		Математика	
Средний показатель по городу	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения
		87,19	50,66	92,46	51,77	98,83	75,87	90,21	49,46	95,9	58,84	94,77	62,4	90,4	47,87	92,81	54,07	89,3	62	97,02	73,74	93,4
МБОУ ЦО № 18	74,25	32,58	86,2	44,77	85,3	75	88,65	35,6	98	66,5	69,4	34,25	81	51,5	Не писали		Не писали		Не писали		89,8	46,15
МБОУ ЦО № 25	81,32	45,08	86,45	50,27	94,31	57,95	73,21	34,17	80,04	37,48	68,31	28,96	94,1	70,58	92,86	14,29	100	81,4	Не писали		84,2	56,6

Таблица 2 - Результаты всероссийских и региональных исследований качества образования  
(средние показатели за 2020- 2021 учебный год)

ШНОР	ВПР																				РКР	
	Русский язык		Математика		Окружающий мир		Биология		География		История		Обществознание		Физика		Английский		Химия		Физика	
Средний показатель по городу	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения	Результативность	Качество обучения
		92,35	59,57	95,08	58,25	99,87	87,82	95,66	59,88	97,11	60,65	97,32	70,74	94,39	54,15	94,9	56,98	93,31	66,85	97,96	73,07	98,3
МБОУ ЦО № 18	63,03	23,7	71,0	30,3	96,7	38,3	41,73	5,6	69,1	35,6	55,6	11,93	60,2	13,15	Не писали		47,8	12,8	Не писали		100	90
МБОУ ЦО № 25	80,68	42,03	84,68	43,15	Не писали		95,7	65,85	93,37	26,47	97,6	57,53	90,3	35,05	95,9	72,25	86,4	18,6	100	76,5	100	94,6

Таблица 3 - Сравнительные результаты образовательных достижений обучающихся ШНОР по итогам ГИА в динамике за 3 года

Результаты ОГЭ в динамике за 3 года

ШНОР	ОГЭ 2019						ОГЭ 2020	ОГЭ 2021	
	Математика	Русский язык	Обществознание	Биология	Физика	История	не проводился	Математика	Русский язык
Средний балл по МО Тула	4,2	4,1	3,9	4,2	4,4	3,8		3,8	4
МБОУ ЦО № 18	4	3,7	3,8	4,2	4,5	не сдавали		3,7	4
МБОУ ЦО № 25	4,1	3,9	4	4,1	4,3	3,5		3,7	3,8

Результаты ЕГЭ в динамике за 3 года

ШНОР	ЕГЭ 2019						ЕГЭ 2020						ЕГЭ 2021					
	Математика (профиль)	Русский язык	Обществознание	Биология	Физика	История	Математика (профиль)	Русский язык	Обществознание	Биология	Физика	История	Математика (профиль)	Русский язык	Обществознание	Биология	Физика	История
Средний балл по МО Тула	56,5	71,9	55,4	55,8	55,2	53	49,7	71,7	54,8	50,5	52	54	51	72,8	53,3	51,9	54	52,4
МБОУ ЦО № 18	42	71	47	63	49	38	58	76	55,9	47	48	57	47	72	46	43	58	45
МБОУ ЦО № 25	59	77	60	49	55	45	50	66	57	53	48	63	58	69	52	49	51	52

Таблица 4 - Результаты участия во всероссийской олимпиаде школьников и городской олимпиаде младших школьников и обучающихся 5-6-х классов «Тулячок» (2018-2021 годы)

ШНОР	Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников				Региональный этап всероссийской олимпиады школьников			Муниципальный этап городской олимпиады младших школьников и обучающихся 5-6-х классов «Тулячок»		
	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2018-2019	2019-2020	2020-2021
МБОУ ЦО № 18	<b>1 победитель,</b> 9 кл. (физическая культура) <b>2 призёра:</b> 8,10 кл. (физическая культура)	<b>1 призёр:</b> 10 кл. (физическая культура)	-	<b>1 победитель:</b> 7 кл. (физическая культура) <b>2 призёра:</b> 8 кл, (физическая культура)	<b>1 призёр</b> 9 кл. (физическая культура)	<b>1 призёр</b> 10 кл. (физическая культура)	<b>1 призёр</b> 11 кл. (физическая культура)	<b>2 призёра:</b> 5 кл. (математика) 2 кл. (русский язык)	-	<b>2 призёра:</b> 4 кл. (окружающий мир) 5 кл. (русский язык)
МБОУ ЦО № 25	<b>6 призёров:</b> <b>1 призёр,</b> 11 кл. (информатика) <b>1 призёр,</b> 11 кл. (литература) <b>1 призёр,</b> 8 кл. (математика) <b>1 призёр,</b> 11 кл. (русский язык) <b>1 призёр,</b> 11 кл. (физическая культура) <b>1 призёр,</b> 11 кл. (экономика)	<b>4 призёра:</b> 7,9,11 кл. (английский язык) 9 кл. (история)	<b>1 призёр,</b> 10 кл. (английский язык)	<b>2 победителя:</b> 7 кл. (математика и физика) <b>4 призёра:</b> <b>1 призёр,</b> 7 кл. (биология). <b>2 призёра,</b> 9 и 11 кл. (немецкий язык) <b>1 призёр,</b> 9 кл. (информатика)	<b>3 призёра:</b> 11 кл. (литература) 11 кл. (русский язык) 11 кл. (экономика)	-	-	<b>4 призёра:</b> 3 кл. (русский язык) 4 кл. (математика) 5 кл. (английский язык) 6 кл. (география)	<b>6 призёров:</b> <b>2 призёра</b> 2 кл. (русский язык и математика) <b>2 призёра</b> 4 кл. (русский язык, окружающий мир) <b>2 призёра</b> 6 кл. (русский язык, английский язык)	<b>2 победителя:</b> 2 и 6 кл. (математика) <b>6 призёров:</b> <b>1 призёр</b> 5 кл. (математика) <b>2 призёра</b> 3 кл., 4 кл. (окружающий мир) <b>1 призёр</b> 5 кл. (география) <b>2 призёра</b> 3 кл., 5 кл. (русский язык)

Таблица 5 – Участие обучающихся ШНОР в конкурсном движении 2019-2020 и 2020-2021 уч. гг.

ШНОР	2019-2020 учебный год		2020-2021 учебный год	
	Общее количество конкурсов	Общее количество участников	Общее количество конкурсов	Общее количество участников
МБОУ ЦО № 18	33	132	24	602
МБОУ ЦО № 25	30	377	65	2831

**Результативное участие обучающихся ШНОР в конкурсном движении 2019-2020 и 2020-2021 учебных годах каждой образовательной организации (областной, всероссийский и международный уровни)**

МБОУ ЦО № 18	
2019-2020 учебный год	
1. Всероссийский конкурс проектно-исследовательской деятельности школьников «Радуга проектов»	1 призёр (3 место)
2. Всероссийский конкурс «Мир родного языка»	1 победитель
3. Всероссийский конкурс «Математический лабиринт»	2 победителя
4. Всероссийский конкурс «Удивительный мир природы»	1 победитель
<b>ИТОГО:</b>	<b>4 победителя, 1 призёр</b>
2020-2021 учебный год	
1. Всероссийский конкурс «Письмо ветерану»	2 победителя
2. Инженерная олимпиада «Звезда»	1 победитель
3. Областной военно-патриотический фестиваль «Тула-регион победителей»	Команда – призёр (2 место)
4. Областной конкурс - эссе «У них в судьбе была война...»	1 призёр (3 место)
<b>ИТОГО:</b>	<b>3 победителя, 2 призёра</b>



<b>МБОУ ЦО № 25</b>	
<b>2019-2020 учебный год</b>	
1. Муниципальный конкурс «Память»	4 призёра
2. Всероссийский конкурс сочинений	1 победитель
3. Областной конкурс «Весь мир-театр»	Команда – призёр (2 место)
4. Международный конкурс «Славу Родине поем»	1 призёр (2 место)
5. Всероссийский конкурс, посвященный Международному дню птиц номинация «Подари домик птице»	1 победитель
6. Всероссийский конкурс, посвященный Дню космонавтики «И мир, как в День Победы, ликовал»	1 призёр (2 место)
7. Международный конкурс юнармейских отрядов	Команда – победитель
8. Премия администрации города Тулы «Успех»	1 победитель
9. Областная военно-патриотическая игра «Победа»	Команда – призёр (3 место)
10. Областная выставка-конкурс творческих работ «Тульские промыслы»	2 призёра
<b>ИТОГО:</b>	<b>4 победителя, 10 призёров</b>
<b>2020-2021 учебный год</b>	
1. Региональный конкурс программ по финансовой грамотности	1 призёр (2 место)
2. Областной детский осенний турнир по шахматам	2 призёра
3. Всероссийский конкурс сочинений	1 победитель
<b>ИТОГО:</b>	<b>1 победитель, 3 призёра</b>

Таблица 6 - Характеристика контингента ШНОР 2021-2022 уч. год

Показатели	Школы с низкими образовательными результатами	
	МБОУ ЦО № 18	МБОУ ЦО № 25
<b>Контингент обучающихся:</b>		
- дети-инвалиды	9 / 1,3 %	7 / 0,7 %
- дети с ОВЗ	11 / 1,5 %	нет
- обучающиеся, находящиеся в ТЖС	77 / 10,8 %	96 / 9,2 %
- обучающиеся, проживающие в малообеспеченных семьях	25 / 3,5 %	61 / 5,8 %
- обучающиеся, проживающие в многодетных семьях	102 / 14,3 %	133 / 12,7 %
- обучающиеся, проживающие в неполных семьях	174 / 24,3 %	156 / 14,9 %
- дети из семей мигрантов	51 / 7,1 %	24 / 2,3 %
- дети из семей беженцев	нет	7 / 0,7 %
- дети из семей иностранных граждан	27 / 3,8 %	56 / 5,3 %
- обучающиеся, для которых русский язык неродной	33 / 4,6 %	47 / 4,5 %
-обучающиеся, стоящие на ВШУ	13 / 1,8 %	20 / 1,9 %
- обучающиеся, стоящие на учёте в ПДН	нет	2 / 0,2 %
- обучающиеся, стоящие на учёте в КДН и ЗП	5 / 0,7 %	5 / 0,5 %
- обучающиеся, проживающие в семьях, где родители (законные представители) злоупотребляют алкоголем	нет	5 / 0,5 %

Таблица 7 - Количественные характеристики кадрового состава ШНОР

Кадровый состав педагогического коллектива:	МБОУ ЦО № 18	МБОУ ЦО № 25
- всего по школе (педагогов) на 01.02.2022	46	73
- средний возраст	35,8	39,4
- доля педагогов, имеющих стаж работы от 1 года до 5 лет ( молодые специалисты)	12 (26,1%)	7 (9,6%)
- доля педагогов, имеющих высшее образование	31(67,4%)	59 (81%)
- доля педагогов, имеющих неполное высшее (студенты 5 курса)	5 (11%)	2 (2,7)
- доля педагогов, имеющих высшее непедагогическое образование	1 (2,2%)	5 (все прошли курсы переподготовки) (6,8%)
- доля педагогов, имеющих среднее специальное педагогическое образование	9 (19,6%)	12 (16,4%)
- доля педагогов, имеющих среднее специальное непедагогическое образование	-	-
- доля педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию	14 (30,4%)	29 (39,7%)
- доля педагогов, имеющих первую квалификационную категорию	13 (28,3%)	9 (12,3%)
- доля педагогов, аттестованных на соответствие занимаемой должности	10 (21,7%)	25 (34,2%)
- доля педагогов, не имеющих категории	9 (19,6%)	10 (13,7%)
- доля педагогов, имеющих почётное звание	3 (6,5%)	5 (6,8%)
- повышение квалификации	18 (39%)	2018г.-20 чел. (27,4%) 2019-2021г. – 8 чел. (11%)

Таблица 8 – Образовательные потребности педагогических работников ШНОР

№ п/п	Образовательная потребность	ШНОР	
		МБОУ ЦО № 18	МБОУ ЦО № 25
1	Работа со слабомотивированными обучающимися	+	+
2	Формирование и развитие учебной мотивации	+	+
3	Организация психолого-педагогического сопровождения обучающихся с недостаточной мотивацией учебной деятельности, с низким уровнем подготовки (трудностями в обучении)	+	+
4	Адаптация и социализация детей –мигрантов	+	+
5	Особенности обучения детей, для которых русский язык не является родным языком или языком повседневного общения		
6	Работа с обучающимися с рисками учебной неуспешности	+	+
	Подготовка обучающихся к ВПР	+	+
7	Вовлечённость родителей в обучение и воспитание детей.	Низкая	Средняя
8	Профилактика профессионального выгорания педагогов. Владение основами саморегуляции	+	
9	Недостаточный уровень профессиональной компетенции по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации	+	
10	Владение современными педагогическими технологиями	+	
11	Работа педагога с родителями слабомотивированными обучающимися (конфликтные ситуации)		+
12	Разрешение конфликтных ситуаций педагога с обучающимися в процессе учебной деятельности		+
13	Организация контрольно-оценочной деятельности педагога		+
14	Оценка эффективности и результатов обучения по предмету		+
15	Адаптация, социализация и обучение детей, находящихся в трудной жизненной ситуации		+

Таблица 9 – Участие педагогов ШНОР в конкурсах профессионального мастерства

Показатели	Школы с низкими образовательными результатами	
	МБОУ ЦО № 18	МБОУ ЦО № 25
<b>участие в конкурсах профессионального мастерства:</b>		
- V Всероссийский конкурс методических разработок уроков, посвященных семье и традиционным семейным ценностям	2020 г.- участники (3 чел.)	нет
- III Всероссийский педагогический конкурс «Мое лучшее мероприятие»	2021 г. – участники (3 чел.)	нет
- Всероссийский конкурс проектов по сохранению исторической памяти	нет	2020 г. – участники (2 чел.)
- региональный этап всероссийского конкурса «Воспитатель года России»	2021г.- участники (2 чел.)	нет
- региональный этап всероссийского конкурса «Педагогический дебют»	2019 г. – участники (2 чел.) 2020 г. – участники (2 чел.) в номинации «Молодые учителя»	2019 г. – участник (1 чел.) 2020 г.- участник (1 чел.) в номинации «Молодые учителя»
- региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель года России»	нет	2020 г. – участник (1 чел.)
- региональный этап Всероссийского конкурса «Учитель здоровья России»	нет	2019 г. – участники (2 чел.)
- региональный конкурс «Призвание – учить!»	нет	2021 г. – участники (2 чел.)
- областной заочный конкурс на лучшую презентацию музея образовательной организации	нет	2020 г.- победитель Музей боевой славы Тульского Рабочего полка в номинации «Виртуальная экскурсия»
- региональный конкурс лучших образовательных программ по основам финансовой грамотности	нет	2020 г. – призер (1 чел.) в номинации «Лучшая образовательная программа по финансовой грамотности, реализуемая в 5-х – 11-х классах»

- региональный заочный конкурс видеороликов «Память в объективах кинокамер»	нет	2020 г.- призер (школьная студия)
- муниципальный конкурс «Профессионал»	<p>2019 г. – участники (3 чел.)</p> <p>2021г.- призеры (2 чел.) в номинациях «Грани воспитания» и «Педагог и воспитанник: совместное творчество»</p>	<p>2019 г. – абсолютный победитель (1 чел.) и участник (1 чел.)</p> <p>2020 г.- победитель (1 чел.) в номинации «Педагогический дебют»</p> <p>2021 г. – победитель (1чел.) в номинации «Педагог и воспитанник: совместное творчество»; призеры (2 чел.) в номинациях «Педагог и воспитанник: совместное творчество» и «Сопровождаем процесс образования»</p>
- муниципальный конкурс «Лидер в образовании», «Лидер года в образовании»	<p>2020 г.- призер (1 чел.) в номинации «Лидер-заместитель директора»</p>	нет