

Информационно-аналитическая справка по результатам мониторинга учебных и внеучебных достижений обучающихся школ с низкими образовательными результатами в 2020-2021 учебном году

Во исполнение пункта 2.5 раздела V Программы сопровождения школ с низкими образовательными результатами, утверждённой приказом управления образования администрации города Тулы от 26.06.2020 №138-осн, в целях обеспечения комплексного мониторинга качества образования в школах с низкими результатами обучения, в декабре 2020 года был проведен мониторинг учебных и внеучебных достижений обучающихся школ с низкими образовательными результатами в 2020-2021 учебном году.

В мониторинге приняли участие 8 общеобразовательных организаций с низкими образовательными результатами: МБОУ ЦО №№ 17, 24, 29, 32, 47, 55, 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

Цель мониторинга: определить эффективность работы школ с низкими результатами обучения по повышению качества образования на основе динамики учебных и внеучебных достижений обучающихся.

Задачи:

- выявление динамики результатов:
 - ✓ государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов;
 - ✓ мониторинга качества образования в рамках оценочных процедур (ВПР, диагностические работы);
 - ✓ всероссийской олимпиады школьников;
 - ✓ олимпиад и конкурсов различной направленности и уровней (за исключением всероссийской олимпиады школьников);
 - ✓ мероприятий для обучающихся научно-исследовательской направленности муниципального и регионального уровней;

Методы исследования:

- анкетирование руководителей школ с низкими образовательными результатами;
- анализ статистики результатов ГИА (ОГЭ, ЕГЭ) за 2019 г., 2020 г.;
- анализ статистики результатов мониторинга качества образования в рамках оценочных процедур (ВПР, диагностические работы в 10-х классах за 2019 г., 2020 г.);
- анализ результатов участия во всероссийской олимпиаде школьников 2019 г., 2020 г.;
- анализ результатов участия обучающихся в олимпиадах и конкурсах различной направленности и уровней (за исключением всероссийской олимпиады школьников) в 2019-2020 и 2020-2021 уч. гг.
- анализ результатов участия обучающихся в мероприятиях научно-исследовательской направленности муниципального и регионального уровней в 2019-2020 и 2020-2021 уч. гг.

Основные результаты мониторинга

1. Результаты выполнения диагностических работ в 10-х классах в ШНОР в 2020-2021 учебном году

1.1. МАТЕМАТИКА

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, писавших диагностическую работу	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 24	21	0	5	14	2	3,9
2.	МБОУ ЦО № 29	12	2	2	5	3	3,8
3.	МБОУ ЦО № 32	10	0	0	4	6	4,6
4.	МБОУ ЦО № 47	11	3	3	5	0	3,2
5.	МБОУ ЦО № 55	2	0	0	1	1	4,5
6.	МБОУ ЦО № 57	12	0	2	4	6	4,3
7.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	21	3	16	2	0	3
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		89	8	28	35	18	3,7/3,9

Результаты диагностической работы по математике в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ, в МБОУ ЦО №№ 32, 55, 57 данный показатель составляет **100 %**, что выше на **30%** данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- средний балл по результатам выполнения работы варьируется в этих центрах образования от **4,3 до 4,6**, что выше на **0,5 среднего** балла по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по математике, показали обучающиеся МБОУЦО № 24;

- максимальный рейтинговый балл (32 балла) в данных центрах образования не набрал никто;

- **53 (60%)** участника диагностической работы по результатам работы по математике превысили средний балл по городу;

- неудовлетворительные результаты по итогам диагностической работы наблюдаем в образовательных организациях (далее – ОО):

- МБОУ «ВОШ г. Тулы» - 3 уч. (14%),

- МБОУ ЦО № 29 - 2 уч. (17%),

- МБОУ ЦО № 47 - 3 уч. (25%).

Эти показатели свидетельствуют о снижении уровня обученности обучающихся 10-х классов по сравнению с результатами ОГЭ 2018-2019 учебного года в данных ОО. Необходимо усилить контроль за качеством преподавания математики в этих образовательных организациях.

1.2. РУССКИЙ ЯЗЫК

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, писавших диагностическую работу	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 24	22	0	5	10	7	4,1
2.	МБОУ ЦО № 29	11	0	1	5	5	4,4
3.	МБОУ ЦО № 32	10	0	0	4	6	4,6
4.	МБОУ ЦО № 47	11	0	5	5	1	3,6
5.	МБОУ ЦО № 55	2	0	0	1	1	4,5
6.	МБОУ ЦО № 57	12	0	3	7	2	3,9
7.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	21	6	9	5	1	3
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		89	6	23	37	23	3,9/4,2

Результаты диагностической работы по русскому языку в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по русскому языку, в МБОУ ЦО №№ 29, 32, 55, данный показатель составляет **100%**, что выше на **30%**, данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- средний балл по результатам выполнения работы варьируется в этих центрах образования от **4,4 до 4,6**, что выше на **0,3 среднего балла** по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по русскому языку, показали обучающиеся МБОУЦО № № 24, 57, 47, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- максимальный рейтинговый балл (33 балла) в данных центрах образования не набрал никто;

- 23 (26%) участника диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу.

- неудовлетворительные результаты по итогам диагностической работы наблюдаются в МБОУ «ВОШ г. Тулы»: 6 обучающихся 10-х классов (28,6%) не справились с предложенной работой. Этот показатель соответствует результатам ОГЭ по русскому языку 2018-2019 учебного года.

Примечание: обучающиеся 10-х классов МБОУ ЦО № 17 не участвовали в диагностических работах по математике и русскому языку, т.к. на момент проведения данных работ обучались в дистанционной форме (карантин).

1.3. АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, писавших диагностическую работу	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	5	0	0	1	4	4,8
2.	МБОУ ЦО № 57	1	0	0	0	1	5
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		6	0	0	1	5	4,5/4,5

Результаты диагностической работы по английскому языку в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по английскому языку, в МБОУ ЦО №№ 17, 57 данный показатель составляет **100%**, что выше на **0,8%**, данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах в интервале от 4,8 до 5, что на 0,5 выше среднего балла по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года); 5 (100%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу.

1.4. БИОЛОГИЯ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, писавших диагностическую работу	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	6	0	2	3	1	3,8
2.	МБОУ ЦО № 24	3	0	1	1	1	4
3.	МБОУ ЦО № 29	7	0	1	2	4	4,4
4.	МБОУ ЦО № 47	4	1	3	0	0	2,8
5.	МБОУ ЦО № 55	1	0	0	1	0	4
6.	МБОУ ЦО № 57	1	0	0	0	1	5
7.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	15	1	13	1	0	3
Средний балл ШНОР/Средний балл по городу		37	2	20	8	7	3,5/3,9

Результаты диагностической работы по биологии в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по биологии, в МБОУ ЦО №№ 24, 29, 57, 55 данный показатель находится в интервале от **70 % до 100 %**, что соответствует величине данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- средний балл по результатам выполнения работы по биологии в ШНОР находится в интервале от **2,8 до 5, что в целом ниже на 1,1 среднего балла** по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ биологии, показали обучающиеся МБОУЦО № № 17, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- низкий уровень качества знаний показали обучающиеся МБОУЦО № 47, и МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- 15 (41%) участников диагностической работы по результатам работы получили балл выше среднего по городу.

- максимальный рейтинговый балл (45 балла) в данных центрах образования не набрал никто.

Необходимо разработать меры, направленные на повышение качества преподавания биологии в МБОУЦО № 47 и МБОУ «ВОШ г. Тулы».

1.5. ГЕОГРАФИЯ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, писавших диагностическую работу	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	2	0	1	1	0	3,5
2.	МБОУ ЦО № 24	10	0	1	8	1	4
3.	МБОУ ЦО № 29	2	1	0	1	0	3
4.	МБОУ ЦО №32	2	0	0	2	0	4
5.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	1	0	1	0	0	3
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		17	1	3	12	1	3,7/3,7

Результаты диагностической работы по географии в школах с низкими результатами образования показывают:

- достаточный высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по географии, в МБОУ ЦО №№ 24, 32, данный показатель находится в интервале от **90 % до 100 %**, что соответствует величине данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах образования равен 4, **что в целом ниже на 0,2 среднего балла** по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по географии, показали обучающиеся МБОУЦО № 17, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- низкий уровень качества знаний показали обучающиеся МБОУЦО № 29;

- максимальный рейтинговый балл (31 балл) в данных центрах образования не набрал никто;

- 13 (76%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу.

Необходимо разработать систему мер, направленных на повышение качества преподавания географии в МБОУЦО № 29.

1.6. ИНФОРМАТИКА и ИКТ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, писавших диагностическую работу	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	11	0	2	6	3	4,1
2.	МБОУ ЦО № 24	1	0	0	1	0	4
3.	МБОУ ЦО №32	1	0	0	1	0	4
4.	МБОУ ЦО №47	5	2	2	1	0	2,8
5.	МБОУ ЦО № 57	7	0	2	5	0	3,7
6.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	2	2	0	0	0	2
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		27	4	6	14	3	3,6/3,9

Результаты диагностической работы по информатике и ИКТ в школах с низкими результатами образования показывают:

- достаточно высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по информатике и ИКТ в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 32, данный показатель находится в интервале от 90 % до 100 %, что выше на **4%** качества знаний по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года.

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах образования находится в интервале **от 4 до 4,1**, что в целом ниже на **0,1** среднего балла по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по информатике и ИКТ, показали обучающиеся МБОУЦО № 57;

- низкий уровень качества знаний показали обучающиеся МБОУЦО № 47, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

- максимальный рейтинговый балл в данных центрах образования не набрал никто;

- 17 (62%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу.

Необходимо усилить контроль за преподаванием информатики и ИКТ в МБОУ ЦО № 47.

1.7. ИСТОРИЯ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, писавших диагностическую работу	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	4	0	0	4	0	4
2.	МБОУ ЦО № 24	3	1	1	1	0	3
3.	МБОУ ЦО № 29	2	0	2	0	0	3
4.	МБОУ ЦО № 32	1	0	0	1	0	4
5.	МБОУ ЦО № 55	1	0	0	0	1	5
6.	МБОУ ЦО № 57	3	0	0	2	1	4,3
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		14	1	3	8	2	4/4

Результаты диагностической работы по истории в школах с низкими результатами образования показывают:

- достаточно высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по истории, в МБОУ ЦО №№ 17, 32, 55, 57, данный показатель составляет **100 %**, что выше на **0,4%** величины данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах образования находится в интервале от 4,3 до 5, **что в целом выше на 0,5** среднего балла по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по истории, показали обучающиеся МБОУЦО № 29;

- низкий уровень качества знаний показали обучающиеся МБОУ ЦО № 24;

- максимальный рейтинговый балл в данных центрах образования не набрал никто;

- 4 (28%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу.

Необходимо усилить контроль за преподаванием истории в МБОУ ЦО № 24.

1.8. ЛИТЕРАТУРА

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, писавших диагностическую работу	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 24	1	0	0	0	1	5
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		1	0	0	0	1	5/4

Результаты диагностической работы по литературе в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по литературе, в МБОУ ЦО № 24, данный показатель составляет **100 %**, что выше на 14,6 % величины данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года.

- средний балл по результатам выполнения работы в этом центре образования равен 5, **что в целом выше на 0,6 выше среднего балла по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;**

- 1 (100%) участник диагностической работы по результатам работы превысил средний балл по городу.

1.9. ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, писавших диагностическую работу	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	25	1	8	10	6	3,8
2.	МБОУ ЦО № 24	15	0	3	11	1	3,9
3.	МБОУ ЦО № 29	8	2	2	4	0	3,3
4.	МБОУ ЦО №32	12	0	0	4	8	4,7
5.	МБОУ ЦО №47	7	0	2	5	0	3,7
6.	МБОУ ЦО № 55	2	0	0	1	1	4,5
7.	МБОУ ЦО № 57	11	0	3	7	1	3,8
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	18	3	9	6	0	3,2
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		98	6	27	48	17	3,8/3,8

Результаты диагностической работы по обществознанию в школах с низкими результатами образования показывают:

- достаточный высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по обществознанию в МБОУ

ЦО №№ 32,55, данный показатель составляет **100 %**, что выше на 22,7% величины данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года.

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах образования находится в интервале от 4,5 до 4,7, **что в целом выше на 0,6 среднего балла** по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по обществознанию, показали обучающиеся МБОУЦО №№ 24; 57; МБОУ «ВОШ г. Тулы».

- низкий уровень качества знаний показали обучающиеся МБОУ ЦО № 17,29, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

- средний балл, полученный по результатам работы в этих школах равен среднему баллу по городу. Вместе с тем, следует отметить, что 65 (66%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу;

- максимальный рейтинговый балл в данных центрах образования не набрал никто.

Необходимо обратить внимание на качество преподавания обществознания в МБОУ ЦО №№ 17, 29, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

1.10. ФИЗИКА

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, писавших диагностическую работу	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	2	0	0	2	0	4
2.	МБОУ ЦО № 24	3	0	0	3	0	4
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		5	0	0	5	0	4/4

Результаты диагностической работы по физике в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по физике, в МБОУ ЦО №№ 17, 24, данный показатель составляет **100 %**, что выше на **6,4%** величины данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах образования равен 4, **что в целом ниже на 0,4 среднего балла** по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года);

- средний балл, полученный по результатам работы в этих школах, равен среднему баллу по городу. Вместе с тем, следует отметить, что 5 (100%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу.

- максимальный рейтинговый балл в данных центрах образования не набрал никто.

1.11. ХИМИЯ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, писавших диагностическую работу	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	1	0	0	0	1	5
2.	МБОУ ЦО № 24	2	1	0	1	0	3

3.	МБОУ ЦО № 29	2	0	0	0	2	5
4.	МБОУ ЦО №32	2	0	0	0	2	5
5.	МБОУ ЦО № 57	1	0	0	0	1	5
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		8	1	0	1	6	4,1/4,1

Результаты диагностической работы по химии в школах с низкими результатами образования показывают:

- достаточно высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по химии в МБОУ ЦО №№ 17, 29, 32, 57, данный показатель составляет **100 %**, что выше на **7,2%** величины данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года.

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах образования равен 5, что в целом выше на **0,4 среднего** балла по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- низкий уровень качества знаний показали обучающиеся МБОУ ЦО № 24, так как 1 обучающийся не преодолел минимальный порог. Средний балл, полученный по результатам работы в этих школах, равен среднему баллу по городу. Вместе с тем, следует отметить, что 6 (75%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу;

- максимальный рейтинговый балл набрал 1 обучающийся из МБОУ ЦО № 24.

1.12. Количество и доля обучающихся 10-х классов, набравших высокие баллы по результатам диагностических работ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество и доля обучающихся 10-х классов ОО, набравших 16 и более баллов по сумме четырех предметов диагностической работы, в чел./%	Количество и доля обучающихся 10-х классов ОО, набравших 9 и более баллов по сумме двух предметов по выбору диагностической работы, в чел./%
1.	МБОУ ЦО № 17		9 чел./31%
2.	МБОУ ЦО № 24	7 чел./30%	3 чел./13%
3.	МБОУ ЦО № 29	5 чел./41,7%	5 чел./41,7%
4.	МБОУ ЦО № 32	8 чел./61,5%	8 чел./61,5%
5.	МБОУ ЦО № 47	0	0
6.	МБОУ ЦО № 55	2 чел./100%	1 чел./50%
7.	МБОУ ЦО № 57	6 чел./50%	3 чел./25%
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0

Представленные результаты свидетельствуют о высоком качестве выполнения работ обучающимися МБОУ ЦО №№ 32, 55.

2. Результаты единого государственного экзамена в ШНОР в 2019-2020 учебном году

2.1. Математика профильный уровень Динамика результатов по сравнению с 2018-2019 учебным годом

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО	
		2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	62	58

2.	МБОУ ЦО № 24	60	50
3.	МБОУ ЦО № 29	55	не сдавали
4.	МБОУ ЦО № 32	49	39
5.	МБОУ ЦО № 47	не сдавали	44
6.	МБОУ ЦО № 55	74	27
7.	МБОУ ЦО № 57	62	50
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	33	36

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по математике в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- повышение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- снижение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 29, 32, 55, 57.

Математика профильный уровень
Результаты ЕГЭ 2020 года в сравнении с результатами
по Тульской области и РФ

Наименование ОО	Количество участников	Количество обучаю- щихся, не преодо- левших порог	Средний балл			100- балльник	Высо- кобалльник
			ОО	Тульская область	РФ		
МБОУ ЦО № 17	35	1	58	49,6	54,2		4
МБОУ ЦО № 24	10	1	50	49,6	54,2		1
МБОУ ЦО № 29	0	0	0	49,6	54,2		0
МБОУ ЦО № 32	19	6	38	49,6	54,2		1
МБОУ ЦО № 47	3	1	44	49,6	54,2		0
МБОУ ЦО № 55	1	0	27	49,6	54,2		0
МБОУ ЦО № 57	1	0	50	49,6	54,2		0
МБОУ «ВОШ г. Тулы»	4	2	36	49,6	54,2		0
ИТОГО:	73	11				0	6

Минимальный балл – 27.

Сравнительный анализ показывает:

- средний балл по профильной математике выше данного показателя по Тульской области достигли выпускники МБОУ ЦО №№ 17, 24, 57;

- средний балл по профильной математике выше данного показателя по РФ достигли выпускники МБОУ ЦО № 17;

- в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 32 выпускники достигли высокого балла (выше 74).

Вместе с тем, следует отметить:

- средний балл по профильной математике ниже данного показателя по Тульской области и РФ имеют выпускники МБОУ ЦО №№ 32, 47, 55, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- не преодолели минимальный порог выпускники:

- МБОУ ЦО № 17 - 1 чел.,

- МБОУ ЦО № 24 - 1 чел.,

- МБОУ ЦО № 47 - 1 чел.,

- МБОУ «ВОШ г. Тулы» - 2 чел.

Это свидетельствует о недостаточном уровне преподавания математики в МБОУ ЦО №№ 47, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

2.2. Русский язык
Динамика результатов по сравнению с 2018-2019 учебным годом

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО	
		2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	71	74
2.	МБОУ ЦО № 24	67	74
3.	МБОУ ЦО № 29	56	не сдавали
4.	МБОУ ЦО № 32	61	68
5.	МБОУ ЦО № 47	69	71
6.	МБОУ ЦО № 55	76	61
7.	МБОУ ЦО № 57	61	76
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	49	59

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по русскому языку в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- повышение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 29, 32, 47, 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

- снижение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО № 55.

Результаты ЕГЭ по русскому языку 2020 года в сравнении с результатами по Тульской области и РФ

Наименование ОО	Количество участников	Количество обучающихся, не преодолевших порог	Средний балл			100-балльник	Высокобалльник
			ОО	Тульская область	РФ		
МБОУ ЦО № 17	43	0	74	73,2	69,3		16
МБОУ ЦО № 24	20	1	74	73,2	69,3		8
МБОУ ЦО № 29	0			73,2	69,3		
МБОУ ЦО № 32	27	0	68	73,2	69,3	1	8
МБОУ ЦО № 47	5	0	71	73,2	69,3		1
МБОУ ЦО № 55	1	0	61	73,2	69,3		
МБОУ ЦО № 57	2	0	76	73,2	69,3		1
МБОУ «ВОШ г. Тулы»	14	1	59	73,2	69,3		2
ИТОГО:	112	2				1	36

Минимальный балл – 37.

Сравнительный анализ показывает:

- средний балл по русскому языку выше данного показателя по Тульской области достигли выпускники МБОУ ЦО №№ 17, 24, 57;

- средний балл по русскому языку выше данного показателя по РФ достигли выпускники МБОУ ЦО №№ 17, 24, 47, 57;

- в МБОУ ЦО № 32 один выпускник набрал 100 баллов;

- в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 32, 47, 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы» выпускники достигли высокого балла.

Вместе с тем, следует отметить:

- средний балл по русскому языку ниже данного показателя по Тульской области и РФ достигли выпускники МБОУ ЦО №№ 32, 55, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- не преодолели минимальный порог выпускники:
- МБОУ ЦО № 24 - 1чел.
- МБОУ «ВОШ г. Тулы» -1 чел.

Это свидетельствует о недостаточном уровне преподавания математики в МБОУ «ВОШ г. Тулы».

2.3. Английский язык

Динамика результатов по сравнению с 2018-2019 учебным годом

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО	
		2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	64	77
2.	МБОУ ЦО № 24	25	32
3.	МБОУ ЦО № 29	не сдавали	не сдавали
4.	МБОУ ЦО №32	50	36
5.	МБОУ ЦО №47	не сдавали	54
6.	МБОУ ЦО № 55	не сдавали	не сдавали
7.	МБОУ ЦО № 57	не сдавали	52
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	57	не сдавали

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по английскому языку в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- повышение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО №№ 17, 24.

- снижение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО № 32.

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2020 года в сравнении с результатами по Тульской области и РФ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ 2020года		
		по ОО	по Тульской области	по РФ
1.	МБОУ ЦО № 17	77	70,5	70,9
2.	МБОУ ЦО № 24	32	70,5	70,9
3.	МБОУ ЦО №32	36	70,5	70,9
4.	МБОУ ЦО №47	54	70,5	70,9
5.	МБОУ ЦО № 57	52	70,5	70,9

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по английскому языку в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 17 на 6,5, по РФ – на 6,1;

- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 24 на 38,5, по РФ – на 38,9;

- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 32 на 34,5, по РФ – на 34,9;

- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 47 на 16,5, по РФ – на 16,9;

- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 57 на 18,5, по РФ – на 18,9.

Это свидетельствует о недостаточном уровне преподавания английского языка в МБОУ ЦО №№ 24, 32, 47, 57.

2.4. Биология

Динамика результатов по сравнению с 2018-2019 учебным годом

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО	
		2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	62	70
2.	МБОУ ЦО № 24	55	60
3.	МБОУ ЦО № 29	48	не сдавали
4.	МБОУ ЦО № 32	54	66
5.	МБОУ ЦО № 47	59	не сдавали
6.	МБОУ ЦО № 55	47	не сдавали
7.	МБОУ ЦО № 57	не сдавали	не сдавали
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	36	42

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по биологии в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

-повышение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 32, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

Результаты ЕГЭ по биологии 2020 года в сравнении с результатами по Тульской области и РФ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО		
		по ОО	по Тульской области	по РФ
1.	МБОУ ЦО № 17	70	52,3	51,5
2.	МБОУ ЦО № 24	60	52,3	51,5
3.	МБОУ ЦО № 32	66	52,3	51,5
4.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	42	52,3	51,5

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по биологии в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 17 на 17,7, по РФ – на 18,5;
- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 24 на 7,7, по РФ – на 8,5;
- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 32 на 13,7, по РФ – на 16,5;
- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 10,3, по РФ – на 9,5;

Это свидетельствует о недостаточном уровне преподавания биологии в МБОУ «ВОШ г. Тулы».

2.5. География

Динамика результатов по сравнению с 2018-2019 учебным годом

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО	
		2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 24	не сдавали	48
2.	МБОУ ЦО № 29	46	не сдавали

Результаты ЕГЭ по географии 2020 года в сравнении с результатами по Тульской области и РФ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО		
		по ОО	по Тульской области	по РФ
1.	МБОУ ЦО № 24	48	60,8	55,3

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по географии в школе с низкими образовательными результатами показывают:

- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 24 на 12,8, по РФ – на 7,3;

Это свидетельствует о недостаточном уровне преподавания географии в МБОУ ЦО № 24.

2.6. Информатика и ИКТ

Динамика результатов по сравнению с 2018-2019 учебным годом

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО	
		2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	не сдавали	53
2.	МБОУ ЦО № 32	48	24
3.	МБОУ ЦО № 47	не сдавали	62

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по информатике и ИКТ в школе с низкими образовательными результатами показывают:

- понижение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО № 32.

Результаты ЕГЭ по информатике и ИКТ 2020 года в сравнении с результатами по Тульской области и РФ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО		
		по ОО	по Тульской области	по РФ
1.	МБОУ ЦО № 17	53	60,2	58,7
2.	МБОУ ЦО № 32	24	60,2	58,7
3.	МБОУ ЦО № 47	62	60,2	58,7

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по информатике и ИКТ в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 47 на 1,8, по РФ – на 3,3;

- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 17 на 7,2, по РФ – на 5,7;

- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 32 на 36,2, по РФ – на 34,7.

Это свидетельствует о недостаточном уровне преподавания информатики и ИКТ в МБОУ ЦО №№ 17, 32.

2.7. История

Динамика результатов по сравнению с 2018-2019 учебным годом

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО	
		2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.

1.	МБОУ ЦО № 17	49	54
2.	МБОУ ЦО № 24	47	44
3.	МБОУ ЦО № 29	30	не сдавали
4.	МБОУ ЦО № 32	36	40
5.	МБОУ ЦО № 55	41	не сдавали
6.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	38	47

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по истории в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- повышение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО №№ 17, 32, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- понижение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО № 24.

Результаты ЕГЭ по истории 2020 года в сравнении с результатами по Тульской области и РФ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО		
		по ОО	по Тульской области	по РФ
1.	МБОУ ЦО № 17	54	57	51,7
2.	МБОУ ЦО № 24	44	57	51,7
3.	МБОУ ЦО № 32	40	57	51,7
4.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	47	57	51,7

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по истории в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 17 на 3, но выше по РФ – на 2,3;

- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 24 на 13 по РФ – на 7,7;

- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 32 на 17, по РФ – на 11,7;

- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 10, по РФ – на 4,7.

Это свидетельствует о недостаточном уровне преподавания истории в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 32, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

2.8. Литература

Динамика результатов по сравнению с 2018-2019 учебным годом

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО	
		2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	61	80
2.	МБОУ ЦО № 24	62	71
3.	МБОУ ЦО № 32	45	не сдавали
4.	МБОУ ЦО № 47	42	не сдавали
5.	МБОУ ЦО № 57	не сдавали	61
6.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	15	38

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по литературе в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

-повышение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО №№ 17, 24, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

Результаты ЕГЭ по литературе 2020 года в сравнении с результатами по Тульской области и РФ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО		
		по ОО	по Тульской области	по РФ
1.	МБОУ ЦО № 17	80	69,8	60
2.	МБОУ ЦО № 24	71	69,8	60
3.	МБОУ ЦО № 57	61	69,8	60
4.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	38	69,8	60

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по литературе в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 17 на 10,2, по РФ – на 20;
- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 24 на 1,2, по РФ – на 11;
- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 57 на 8,8, но выше по РФ – на 1;
- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 31,8, по РФ – на 22.

Это свидетельствует о недостаточном уровне преподавания литературы в МБОУ «ВОШ г. Тулы».

2.9. Обществознание

Динамика результатов по сравнению с 2018-2019 учебным годом

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО	
		2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	54	60
2.	МБОУ ЦО № 24	52	52
3.	МБОУ ЦО № 29	47	не сдавали
4.	МБОУ ЦО № 32	40	42
5.	МБОУ ЦО № 47	47	60
6.	МБОУ ЦО № 55	44	не сдавали
7.	МБОУ ЦО № 57	56	53
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	40	41

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по обществознанию в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- повышение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО № 17, 32, 47, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- понижении среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО № 57.

Результаты ЕГЭ по обществознанию 2020 года в сравнении с результатами по Тульской области и РФ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО		
		по ОО	по Тульской области	по РФ
1.	МБОУ ЦО № 17	60	57	54,4
2.	МБОУ ЦО № 24	52	57	54,4
3.	МБОУ ЦО № 32	42	57	54,4
4.	МБОУ ЦО № 47	60	57	54,4
5.	МБОУ ЦО № 57	53	57	54,4
6.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	41	57	54,4

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по обществознанию в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 17, 47 на 3, по РФ – на 5,6;
- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 24 на 5, по РФ – на 2,4;
- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 32 на 15, по РФ – на 12,2;
- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 57 на 4, по РФ – на 1,4;
- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 16, по РФ – на 13,4.

Это свидетельствует о недостаточном уровне преподавания обществознания в МБОУ ЦО № 24, 32, 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

2.10. Физика

Динамика результатов по сравнению с 2018-2019 учебным годом

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО	
		2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	53	56
2.	МБОУ ЦО № 24	50	51
3.	МБОУ ЦО № 29	84	не сдавали
4.	МБОУ ЦО № 32	48	60
5.	МБОУ ЦО № 47	не сдавали	66
6.	МБОУ ЦО № 55	59	30
7.	МБОУ ЦО № 57	57	45
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	не сдавали	55

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по физике в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- повышение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО № 17, 24, 32;
- понижении среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО № 55, 57.

Результаты ЕГЭ по физике 2020 года в сравнении с результатами по Тульской области и РФ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО		
		по ОО	по Тульской области	по РФ
1.	МБОУ ЦО № 17	56	54,9	52,4
2.	МБОУ ЦО № 24	51	54,9	52,4
3.	МБОУ ЦО № 32	60	54,9	52,4
4.	МБОУ ЦО № 47	66	54,9	52,4
5.	МБОУ ЦО № 55	30	54,9	52,4
6.	МБОУ ЦО № 57	45	54,9	52,4
7.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	55	54,9	52,4

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по физике в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 17 на 1,1, по РФ – на 3,6;
- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 32 на 5,1, по РФ – на 7,6;
- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 47 на 11,1, по РФ – на 13,6;
- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 0,1, по РФ – на 2,6;
- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 24 на 3,9, по РФ – на 1,4;
- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 55 на 24,9, по РФ – на 22,4;
- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 57 на 9,9, по РФ – на 7,4.

Это свидетельствует о недостаточном уровне преподавания физики в МБОУ ЦО №№ 24, 55, 57.

2.11. Химия

Динамика результатов по сравнению с 2018-2019 учебным годом

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО	
		2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	67	68
2.	МБОУ ЦО № 24	не сдавали	72
3.	МБОУ ЦО № 32	51	62
4.	МБОУ ЦО № 47	54	не сдавали
5.	МБОУ ЦО № 55	44	не сдавали
6.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	не сдавали	12

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по химии в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- повышение среднего балла по сравнению с 2018-2019 учебным годом в МБОУ ЦО №№ 17, 32.

Результаты ЕГЭ по химии 2020 года в сравнении с результатами по Тульской области и РФ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Средний балл ЕГЭ по ОО		
		по ОО	по Тульской области	по РФ
1.	МБОУ ЦО № 17	68	52,6	54,3
2.	МБОУ ЦО № 24	72	52,6	54,3
3.	МБОУ ЦО № 32	62	52,6	54,3
4.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	12	52,6	54,3

Результаты ЕГЭ 2019-2020 года по химии в школах с низкими образовательными результатами города Тулы показывают:

- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 17 на 15,4, по РФ – на 13,7;

- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 24 на 19,4, по РФ – на 17,7;

- средний балл выше данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 32 на 9,4, по РФ – на 7,7;

- средний балл ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 40,6, по РФ – на 42,3.

Это свидетельствует о недостаточном уровне преподавания химии в МБОУ «ВОШ г. Тулы».

2.12. Количество и доля обучающихся 11-х классов, набравших высокие баллы по результатам ЕГЭ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество и доля выпускников 11-х классов, набравших 150 и более баллов по сумме трех выпускных экзаменов ЕГЭ, в чел./%		Количество и доля выпускников 11-х классов школ, набравших более 220 баллов по сумме трех лучших результатов ЕГЭ, в чел./%	
		2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.	2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	21/65,6	35/81,4	2/6,3	13/30,2
2.	МБОУ ЦО № 24	24/61,5	17/85	3/7,7	4/20
3.	МБОУ ЦО № 29	5/31,3	не сдавали	1/6,3	не сдавали
4.	МБОУ ЦО № 32	19/50	15/55,6	1/2,6	4/14,8
5.	МБОУ ЦО № 47	2/66,7	3/60	0	0
6.	МБОУ ЦО № 55	4/80	0	1/20	0
7.	МБОУ ЦО № 57	1/100	2/100	0	0
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	2/5,9	3/17,6	0	0

Результаты ЕГЭ 2019-2020 уч. г. в сравнении с результатами 2018-2019 уч. г. свидетельствуют о том, что в 2019-2020 уч. г. доля выпускников в МБОУ ЦО № 17, 24, 32, набравших высокие баллы, повысилась по сравнению с 2018-2019 уч. г.

3. Результаты Всероссийских проверочных работ в ШНОР в 2020-2021 учебном году

3.1. Математика 5 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
8.	МБОУ ЦО № 17	72	15	16	37	4	94,4	43
9.	МБОУ ЦО № 24	64	33	17	13	1	98,4	78,12
10.	МБОУ ЦО № 29	43	18	18	7	0	100	83,7
11.	МБОУ ЦО №32	76	15	33	28	0	100	63
12.	МБОУ ЦО №47	19	1	7	9	2	89	42
13.	МБОУ ЦО № 55	3	0	2	1	0	100	66,67
14.	МБОУ ЦО № 57	15	3	1	11	0	100	26,7
15.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	-	-	-	-	-	-	-
Тульская область			25,74	46,5	23,71	4,04	96,0	72,2
Город Тула			29,84	44,8	21,82	3,53	96,47	74,64

Результаты ВПР по математике в 5-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень обученности обучающихся 5-х классов, выполнявших работу по математике в МБОУ ЦО №№ 32, 29, 55, 57. Этот показатель выше данного показателя по Тульской области на 4 %, по городу Туле на 3,5%;

- уровень обученности по математике в 5-х классах выше данного показателя по Тульской области и городу Туле в МБОУ ЦО №№ 24, 29, 32, 55, 57;

- уровень обученности по математике в 5-х классах ниже данного показателя по Тульской области и городу Туле в МБОУ ЦО №№ 17, 47.

Неудовлетворительные результаты по итогам ВПР наблюдаем в следующих ШНОР:

- МБОУ ЦО № 24 - 4 уч. (5,5%)
- МБОУ ЦО № 17 - 4 уч. (6%)
- МБОУ ЦО № 47 - 2 уч. (11%).

Эти показатели свидетельствуют о недостаточном уровне подготовки обучающихся 5-х классов по математике в МБОУ ЦО №№ 24, 17, 47.

3. 2. Русский язык 5 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
8.	МБОУ ЦО № 17	64	6	27	25	6	90,6	52
9.	МБОУ ЦО № 24	65	17	22	18	8	87,7	60
10.	МБОУ ЦО № 29	41	2	24	15	0	100	63,4
11.	МБОУ ЦО №32	75	13	38	24	0	100	68
12.	МБОУ ЦО №47	23	0	2	15	6	74	9
13.	МБОУ ЦО № 55	3	0	3	0	0	100	100
14.	МБОУ ЦО № 57	16	0	7	5	4	75	43,8

15.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0	0	0	0	-	-
Тульская область							91,0	59,3
Город Тула							92,1	63,56

Результаты ВПР по русскому языку в 5-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень обученности обучающихся 5-х классов, выполнявших работу по русскому языку в МБОУ ЦО №№ 32, 29, 55. Этот показатель выше данного показателя по Тульской области на 9 %, по городу Туле на 7,9%;

- уровень обученности по русскому языку в 5-х классах ниже данного показателя по Тульской области и городу Туле в МБОУЦО № 17, 24, 47, 57.

Неудовлетворительные результаты по итогам ВПР наблюдаем в ОО:

- МБОУ ЦО № 24 - 8 уч. (12,3%)
- МБОУ ЦО № 17 - 6 уч. (9,4%)
- МБОУ ЦО № 47 - 6 уч. (26%).
- МБОУ ЦО № 57 - 4 уч. (25%).

Эти показатели свидетельствуют о недостаточном уровне подготовки обучающихся 5-х классов по русскому языку в МБОУ ЦО №№ 24, 17, 47, 57.

3.3. Математика 6 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
1.	МБОУ ЦО № 17	64	9	23	23	9	85,9	50
2.	МБОУ ЦО № 24	62	8	12	31	11	82,3	32,25
3.	МБОУ ЦО № 29	30	6	5	15	4	86,7	36,7
4.	МБОУ ЦО №32	71	15	36	20	0	100	72
5.	МБОУ ЦО №47	33	6	7	14	6	82	39
6.	МБОУ ЦО № 55	11	1	6	4	0	100	63
7.	МБОУ ЦО № 57	21	4	4	13	0	100	38
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	-	--	-	-	-	-	-
Тульская область							88,66	52,12
Город Тула							90,67	57,71

Результаты ВПР по математике в 6-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень обученности обучающихся 6-х классов, выполнявших работу по математике в МБОУ ЦО №№ 32, 55, 57. Этот показатель выше данного показателя по Тульской области на 11,3 %, по городу Туле на 9,3%;

- уровень обученности по математике в 6-х классах ниже данного показателя по Тульской области и городу Туле в МБОУЦО №№ 17, 24, 29, 47.

Неудовлетворительные результаты по итогам ВПР наблюдаем в ОО:

- МБОУ ЦО № 24 - 11 уч. (17%),
- МБОУ ЦО № 17 - 9 уч. (14%),
- МБОУ ЦО № 47 - 6уч. (18%).

Эти показатели свидетельствуют о недостаточном уровне подготовки обучающихся 6-х классов по математике в МБОУ ЦО №№ 24, 17, 47.

3.4. Русский язык 6 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
1.	МБОУ ЦО № 17	72	2	20	39	11	84,7	31
2.	МБОУ ЦО № 24	63	3	18	33	9	85,7	33,33
3.	МБОУ ЦО № 29	28	11	17	0	0	100	100
4.	МБОУ ЦО №32	76	9	41	26	0	100	66
5.	МБОУ ЦО №47	31	0	4	13	14	55	13
6.	МБОУ ЦО № 55	13	2	5	6	0	100	53
7.	МБОУ ЦО № 57	24	2	8	6	8	66,7	41
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	-	-	-	-	-	-	-
Тульская область			14,36	34,99	37,87	12,78	87,2	49,4
Город Тула			17,78	37,02	34,55	10,65	89,35	54,8

Результаты ВПР по русскому языку в 6-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень обученности обучающихся 6-х классов, выполнявших работу по русскому языку в МБОУ ЦО №№ 32, 29, 55. Этот показатель выше данного показателя по Тульской области на 13 %, по городу Туле на 10,6%.

- уровень обученности по русскому языку в 6-х классах ниже данного показателя по Тульской области и городу Туле в МБОУЦО № 17, 24, 47,57.

Неудовлетворительные результаты по итогам ВПР наблюдаем в ОО:

- МБОУ ЦО № 24 - 9 уч. (14%),
- МБОУ ЦО № 17 - 11 уч. (15%),
- МБОУ ЦО № 47 - 14 уч. (45%),
- МБОУ ЦО № 57 - 8 уч. (33%).

Эти показатели свидетельствуют о низком уровне подготовки обучающихся 6-х классов по русскому языку в МБОУ ЦО №№ 24, 17, 47, 57.

3.5. Математика 7 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
1.	МБОУ ЦО № 17	64	9	23	23	9	85,9	50
2.	МБОУ ЦО № 24	62	8	12	31	11	82,3	32,25
3.	МБОУ ЦО № 29	30	6	5	15	4	86,7	36,7
4.	МБОУ ЦО №32	71	15	36	20	0	100	72
5.	МБОУ ЦО №47	33	6	7	14	6	82	39
6.	МБОУ ЦО № 55	2	0	2	0	0	100	100
7.	МБОУ ЦО № 57	21	4	4	13	0	100	38
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	-	--	-	-	-	-	-
Тульская область			17,41	34,71	36,47	11,4	88,66	52,12
Город Тула			21,89	35,82	32,96	9,33	90,67	57,71

Результаты ВПР по математике в 7-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень обученности обучающихся 7-х классов, выполнявших работу по математике в МБОУ ЦО №№ 32, 55, 57. Этот показатель выше данного показателя по Тульской области на 11,3 %, по городу Туле на 9,3%;

- уровень обученности по математике в 7-х классах ниже данного показателя по Тульской области и городу Туле в МБОУЦО №№ 17, 24, 29, 47.

Неудовлетворительные результаты по итогам ВПР наблюдаем в ОО:

- МБОУ ЦО № 24 - 11 уч. (17%),

- МБОУ ЦО № 17 - 9 уч. (14%),

- МБОУ ЦО № 47 - 6уч. (18%),

- МБОУ ЦО № 29 - 4уч. (13%).

Эти показатели свидетельствуют о низком уровне подготовки обучающихся 7-х классов по математике в МБОУ ЦО №№ 24, 17, 47.

3.6. Русский язык 7 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
1.	МБОУ ЦО № 17	42	0	14	22	6	85,7	33
2.	МБОУ ЦО № 24	55	5	19	18	13	76,4	43,64
3.	МБОУ ЦО № 29	49	4	13	28	4	92	35
4.	МБОУ ЦО №32	53	7	28	18	0	100	66
5.	МБОУ ЦО №47	19	0	6	10	3	84	32
6.	МБОУ ЦО № 55	7	0	2	5	1	87,5	25
7.	МБОУ ЦО № 57	14	2	5	7	0	100	50
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	15	0	0	12	3	80	0
Тульская область			8,76	33,03	40,82	17,39	82,6	41,8
Город Тула			11,28	34,32	40,1	14,31	85,69	45,7

Результаты ВПР по русскому языку в 7-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень обученности обучающихся 7-х классов, выполнявших работу по русскому языку в МБОУ ЦО №№ 32 ,57. Этот показатель выше данного показателя по Тульской области на 17%, по городу Туле на 14,3%;

- уровень обученности по русскому языку в 7-х классах ниже данного показателя по Тульской области и городу Туле в МБОУ ЦО № 24, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

Неудовлетворительные результаты по итогам ВПР наблюдаем в ОО:

- МБОУ ЦО № 24 - 9 уч. (14%),

- МБОУ «ВОШ г. Тулы» -3 уч. (20%).

Эти показатели свидетельствуют о низком уровне подготовки обучающихся 7-х классов по русскому языку в МБОУ ЦО №№ 24, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

3.7. Математика 8 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
1.	МБОУ ЦО № 17	56	3	17	30	6	89,2	36
2.	МБОУ ЦО № 24	60	1	18	35	6	90	31,67
3.	МБОУ ЦО № 29	38	0	5	29	8	89,5	13,2
4.	МБОУ ЦО №32	37	5	12	20	0	100	46

5.	МБОУ ЦО №47	22	1	7	10	4	82	36
6.	МБОУ ЦО № 55	6	0	1	5	0	100	20
7.	МБОУ ЦО № 57	15	1	3	9	2	86,7	26,7
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	13	0	0	13	0	100	0
Тульская область			14,54	35,4	44,18	6,86	93,14	49,96
Город Тула			21,89	35,82	32,96	9,33	90,67	57,71

Результаты ВПР по математике в 8-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень обученности обучающихся 8-х классов, выполнявших работу по математике в МБОУ ЦО №№ 32, 55, МБОУ «ВОШ г. Тулы». Этот показатель выше данного показателя по Тульской области на 7 %, по городу Туле на 9,3%;

- уровень обученности по математике в 8-х классах ниже данного показателя по Тульской области и городу Туле в МБОУЦО №№ 17, 24, 29 ,47, 57.

Неудовлетворительные результаты по итогам ВПР наблюдаем в ОО:

- МБОУ ЦО № 24 - 6 уч. (10%),

- МБОУ ЦО № 17 - 6 уч. (11%),

- МБОУ ЦО № 47 - 4уч. (18%),

- МБОУ ЦО № 29 - 8уч. (10%),

- МБОУ ЦО № 57 – 2 уч. (13%).

Эти показатели свидетельствуют о низком уровне подготовки обучающихся 8-х классов по математике в МБОУ ЦО №№ 24, 17, 47, 29, 57.

3.8. Русский язык 8 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
1.	МБОУ ЦО № 17	42	1	11	23	7	83,3	29
2.	МБОУ ЦО № 24	60	3	15	29	13	78,3	30
3.	МБОУ ЦО № 29	28	1	4	20	3	89,3	17,8
4.	МБОУ ЦО №32	39	8	14	17	0	100	56
5.	МБОУ ЦО №47	20	2	4	8	6	70	30
6.	МБОУ ЦО № 55	5	0	1	4	0	100	20
7.	МБОУ ЦО № 57	14	1	2	10	1	92,9	21,4
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	12	0	1	10	1	91,67	8,33
Тульская область			6,85	31,27	45,61	16,28	83,7	38,1
Город Тула			7,65	32,26	45,89	14,2	85,8	39,91

Результаты ВПР по русскому языку в 8-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень обученности обучающихся 8-х классов, выполнявших работу по русскому языку в МБОУ ЦО №№ 32, 55. Этот показатель выше данного показателя по Тульской области на 16,3%, по городу Туле на 14,2%;

- уровень обученности по русскому языку в 8-х классах ниже данного показателя по Тульской области и городу Туле в МБОУ ЦО №№ 17, 24,47.

Неудовлетворительные результаты по итогам ВПР наблюдаем в ОО:

- МБОУ ЦО № 24 - 13 уч. (22%),

- МБОУ «ВОШ г. Тулы» -1 уч. (8%),

- МБОУ ЦО № 17-7 уч. (17%),

- МБОУ ЦО № 29 -3 уч. (11%).
- МБОУ ЦО № 47-6 уч. (30%),
- МБОУ ЦО № 57-1 уч. (7%).

Эти показатели свидетельствуют о низком уровне подготовки обучающихся 8-х классов по русскому языку в МБОУ ЦО №№ 24, 17, 29, 47, 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

3.9. Математика 9 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
1.	МБОУ ЦО № 17	55	0	8	42	5	90,9	15
2.	МБОУ ЦО № 24	21	0	4	17	2	91	18
3.	МБОУ ЦО № 29	32	1	10	20	1	97	34,3
4.	МБОУ ЦО №32	51	7	20	23	1	98	53
5.	МБОУ ЦО №47	27	0	12	15	0	100	44
6.	МБОУ ЦО № 55	11	0	2	9	0	100	18
7.	МБОУ ЦО № 57	15	0	0	15	0	100	0
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	-	-	-	-	-	-	-
Тульская область			2,09	27,53	60,71	9,67	90,3	29,6
Город Тула			2,45	29,2	59,63	8,72	91,28	31,65

Результаты ВПР по математике в 9-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень обученности обучающихся 9-х классов, выполнявших работу по математике в МБОУ ЦО №№ 47, 55, 57. Этот показатель выше данного показателя по Тульской области на 9,7 %, по городу Туле на 8,7%;

- уровень обученности по математике в 9-х классах ниже данного показателя по Тульской области и городу Туле в МБОУ ЦО № 24.

Неудовлетворительные результаты по итогам ВПР наблюдаем в ОО:

- МБОУ ЦО № 24 - 2 уч. (9%),
- МБОУ ЦО № 17 - 5 уч. (9%),
- МБОУ ЦО № 47 - 4уч. (18%),
- МБОУ ЦО № 29 - 1уч. (3%),
- МБОУ ЦО № 32 – 1 уч. (2%).

Эти показатели свидетельствуют о низком уровне подготовки обучающихся 8-х классов по математике в МБОУ ЦО №№ 24, 17, 47, 29, 57.

3.10. Русский язык 9 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
1.	МБОУ ЦО № 17	57	2	20	25	10	82,4	39
2.	МБОУ ЦО № 24	22	0	6	10	6	72	27
3.	МБОУ ЦО № 29	32	3	14	14	1	96,9	53,2
4.	МБОУ ЦО №32	47	8	23	16	0	100	66
5.	МБОУ ЦО №47	27	0	12	11	4	85	44
6.	МБОУ ЦО № 55	11	1	1	9	0	100	18,18
7.	МБОУ ЦО № 57	17	2	8	6	1	94,1	58,8

8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	-	-	-	-	-	-	-
Тульская область			8,29	36,21	34,34	21,16	78,8	44,5
Город Тула			10,49	39,17	33,44	16,94	83,16	49,66

Результаты ВПР по русскому языку в 9-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень обученности обучающихся 9-х классов, выполнявших работу по русскому языку в МБОУ ЦО №№ 32, 55. Этот показатель выше данного показателя по Тульской области на 21%, по городу Туле на 16,8%;

- уровень обученности по русскому языку в 9-х классах ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО №24, по городу Туле – в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 29, 47, 57.

Неудовлетворительные результаты по итогам ВПР наблюдаем в ОО:

- МБОУ ЦО № 24 - 6 уч. (28%).

- МБОУ ЦО № 17-10 уч. (18%).

- МБОУ ЦО № 29 -1 уч. (3%).

- МБОУ ЦО № 47-4 уч. (15%).

- МБОУ ЦО № 57-1 уч. (6%).

Эти показатели свидетельствуют о низком уровне подготовки обучающихся 9-х классов по русскому языку в МБОУ ЦО №№ 24, 17, 29, 47, 57.

3.11 Анализ результатов выполнения всероссийских проверочных работ по предметам по выбору в ШНОР города Тулы в 2020-2021 учебном году

3.11.1. Окружающий мир 5 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
1.	МБОУ ЦО № 17	67	0	17	49	1	98,5	25
2.	МБОУ ЦО № 24	67	26	29	12	0	100,0	82
3.	МБОУ ЦО № 29	44	14	25	5	0	100	88
4.	МБОУ ЦО №32	76	26	32	18	0	100	76
5.	МБОУ ЦО №47	21	0	10	11	0	100,0	48
6.	МБОУ ЦО № 55	3	1	2	0	0	100	100
7.	МБОУ ЦО № 57	11	1	9	1	0	100	90,9
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	-	-	-	-	-	-	-
Тульская область							98,6	
Город Тула							98,8	

Результаты ВПР по окружающему миру в 5-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- уровень обученности обучающихся в 5-х классах по окружающему миру составляет 100% в МБОУЦО №№ 24, 29, 32, 47, 55, 57, что выше данного показателя по Тульской области на 1,4%, по городу Туле на 1,2%.

- уровень обученности ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО №17 на 0,1%, по городу Туле на 0,3% что свидетельствует о низком уровне знаний по окружающему миру в 5-х классах в МБОУЦО № 17.

3.11.2. История 6 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
1.	МБОУ ЦО № 17	61	5	14	38	3	95,1	31
2.	МБОУ ЦО № 24	69	4	27	32	6	91,3	45
3.	МБОУ ЦО № 29	30	8	10	12	0	100	60
4.	МБОУ ЦО №32	75	12	44	19	0	100	75
5.	МБОУ ЦО №47	31	1	14	11	5	84	48
6.	МБОУ ЦО № 55	11	2	6	3	0	100	72,7
7.	МБОУ ЦО № 57	22	1	10	11	0	100	50
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	-	-	-	-	-	-	-
Тульская область							93,7	
Город Тула							95,3	

Результаты ВПР по истории в 6-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- уровень обученности обучающихся в 6-х классах по истории составляет 100% в МБОУ ЦО №№ 29, 32, 55, 57, что выше данного показателя по Тульской области на 6,3%, по городу Туле на 4,7%;

- уровень обученности ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 24 на 2,4%, и в МБОУЦО № 47 на 9,7%;

- уровень обученности ниже данного показателя по городу Туле в МБОУ ЦО № 24 на 4%, и в МБОУЦО № 47 на 9,7%;

Это свидетельствует о низком уровне знаний по истории в 6-х классах в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 47.

3.11.3. История 7класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
9.	МБОУ ЦО № 17	46	1	19	22	2	95,5	45,5
10.	МБОУ ЦО № 24	49	3	16	22	8	83,7	39
11.	МБОУ ЦО № 29	52	2	19	30	1	98,8	45,5
12.	МБОУ ЦО №32	58	24	26	8	0	100	86
13.	МБОУ ЦО №47	16	1	4	9	2	88	31
14.	МБОУ ЦО № 55	9	0	5	4	0	100	56
15.	МБОУ ЦО № 57	12	0	8	4	0	100	75
16.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	14	0	1	12	1	93	7
Тульская область							90	
Город Тула							89.6	

Результаты ВПР по истории в 7-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

-уровень обученности обучающихся в 7-х классах по истории составляет 100% в МБОУ ЦО №№ 32, 55, 57, что выше данного показателя по Тульской области на 10%, по городу Туле на 10,4%;

-уровень обученности ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО №24 на 6,3%, по городу Туле на 6,7%, по Тульской области в МБОУ ЦО №47 на 2%, по городу Туле на 2,4%, по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 53,4%, по городу Туле на 53,8%, что свидетельствует о низком уровне знаний по истории в 7-х классах в МБОУ ЦО №№ 24, 47 и МБОУ «ВОШ г. Тулы».

3.11.4. История 8 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
17.	МБОУ ЦО № 17	50	5	17	21	6	88	46
18.	МБОУ ЦО № 24	57	4	22	24	7	87,7	46
19.	МБОУ ЦО № 29	30	0	13	17	0	100	43
20.	МБОУ ЦО №32	36	14	19	3	0	100	92
21.	МБОУ ЦО №47	21	0	6	10	5	76	29
22.	МБОУ ЦО № 55	5	0	2	3	0	100	44,4
23.	МБОУ ЦО № 57	16	0	8	6	2	87,5	50
24.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	16	0	1	15	0	100	6,3
Тульская область							91,4	
Город Тула							91	

Результаты ВПР по истории в 8-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- уровень обученности обучающихся в 7-х классах по истории составляет 100% в МБОУ ЦО №№ 29, 32, 55, что выше данного показателя по Тульской области на 9,6%, по городу Туле на 9%;

- уровень обученности ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 17 на 3,4%, по городу Туле на 3%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 24 на 3,7%, по городу Туле на 3,3%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 47 на 15,4%, по городу Туле на 15%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 57 на 3,9%, по городу Туле на 3,5%, по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 53,7%, по городу Туле на 53,3%, что свидетельствует о низком уровне знаний по истории в 8-х классах в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 47, 57 и МБОУ «ВОШ г. Тулы».

3.11.5. Биология 6 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
25.	МБОУ ЦО № 17	-	-	-	-	-	-	
26.	МБОУ ЦО № 24	71	4	42	23	2	97,2	
27.	МБОУ ЦО № 29	29	4	15	7	3	100	

28.	МБОУ ЦО №32	75	12	44	19	0	100	75
29.	МБОУ ЦО №47	33	1	7	20	5	85	24
30.	МБОУ ЦО № 55	13	5	5	3	0	100	77
31.	МБОУ ЦО № 57	22	1	14	7	0	100	68
32.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	-	-	-	-	-	-	-
Тульская область							89,4	
Город Тула							91, 1	

Результаты ВПР по биологии в 6-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- уровень обученности обучающихся в 6-х классах по биологии составляет 100% в МБОУ ЦО №№ 32, 55, 57, что выше данного показателя по Тульской области на 10,6%, по городу Туле на 8,9%;

- уровень обученности ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 17 на 4,6%, по городу Туле на 6,3%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 47 на 4,4%, по городу Туле на 6,1%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 29 на 0,7%, по городу Туле на 2,4%, что свидетельствует о низком уровне знаний по биологии в 6-х классах в МБОУ ЦО №№ 17, 29, 47.

3.11.6. Биология 7 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
33.	МБОУ ЦО № 17	45	1	10	33	1	98	24
34.	МБОУ ЦО № 24	49	4	25	17	3	93,9	59
35.	МБОУ ЦО № 29	46	7	12	23	4	91,3	41,3
36.	МБОУ ЦО №32	63	11	37	15	0	100	76
37.	МБОУ ЦО №47	20	0	2	14	4	80	10
38.	МБОУ ЦО № 55	7	4	2	1	0	100	85
39.	МБОУ ЦО № 57	12	0	6	6	0	100	50
40.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	13	0	3	10	0	100	23
Тульская область							88,7	
Город Тула							89, 4	

Результаты ВПР по биологии в 7-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- уровень обученности обучающихся в 7-х классах по биологии составляет 100% в МБОУ ЦО №№ 32, 55, 57, что выше данного показателя по Тульской области на 11,3%, по городу Туле на 10,6%;

- уровень обученности ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 47 на 8,7%, по городу Туле на 9,4%, по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 46,2%, по городу Туле на 46,9%, что свидетельствует о низком уровне знаний по биологии в 7-х классах в МБОУ ЦО № 47 и МБОУ «ВОШ г. Тулы».

3.11.7. Биология 8 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
41.	МБОУ ЦО № 17	52	7	10	32	3	94,2	32,5
42.	МБОУ ЦО № 24	66	7	23	34	2	97	45
43.	МБОУ ЦО № 29	34	0	9	24	1	93	26,4
44.	МБОУ ЦО №32	38	14	14	10	0	100	74
45.	МБОУ ЦО №47	17	1	10	5	1	94	65
46.	МБОУ ЦО № 55	5	2	3	0	0	100	100
47.	МБОУ ЦО № 57	13	1	6	6	0	100	54
48.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	15	0	1	14	0	100	6
Тульская область							90,6	
Город Тула							90.4	

Результаты ВПР по биологии в 8-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- уровень обученности обучающихся в 8-х классах по биологии составляет 100% в МБОУ ЦО №№ 32, 55, 57, что выше данного показателя по Тульской области на 9,4%, по городу Туле на 9,6%;

- уровень обученности ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 52,7%, по городу Туле на 52,5%, что свидетельствует о низком уровне знаний по биологии в 8-х классах в МБОУ «ВОШ г. Тулы».

3.11.8. География 7 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
49.	МБОУ ЦО № 17	46	0	14	29	3	93	30
50.	МБОУ ЦО № 24	54	5	24	24	1	98,2	54
51.	МБОУ ЦО № 29	55	3	22	29	1	98,8	45,5
52.	МБОУ ЦО №32	60	14	26	20	0	100	67
53.	МБОУ ЦО №47	20	0	8	11	1	95	40
54.	МБОУ ЦО № 55	9	0	5	4	0	100	56
55.	МБОУ ЦО № 57	16	0	7	0	0	100	54
56.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	17	0	6	8	3	82	35
Тульская область							90,6	
Город Тула							90.4	

Результаты ВПР по географии в 7-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- уровень обученности обучающихся в 7-х классах по географии составляет 100% в МБОУ ЦО №№ 32, 55, 57, что выше данного показателя по Тульской области на 3,8%; по городу Туле на 2,5%.

- уровень обученности ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 47 на 1,2%, по городу Туле на 2,5%, по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 50,5%, по городу Туле на 51,8%, что свидетельствует о низком уровне знаний по географии в 7-х классах в МБОУ ЦО №47 и МБОУ «ВОШ г. Тулы».

3.11.9. География 8 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
57.	МБОУ ЦО № 17	47	0	18	27	2	95,7	38,3
58.	МБОУ ЦО № 24	54	1	9	26	18	66,7	19
59.	МБОУ ЦО № 29	26	0	1	20	5	81	4
60.	МБОУ ЦО №32	37	10	15	12	0	100	68
61.	МБОУ ЦО №47	20	0	1	14	5	75	5
62.	МБОУ ЦО № 55	9	0	5	4	0	100	56
63.	МБОУ ЦО № 57	17	1	2	12	2	82,4	18
64.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	12	0	2	8	2	83	17
Тульская область							90,3	
Город Тула							91	

Результаты ВПР по географии в 8-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- уровень обученности обучающихся в 8-х классах по географии составляет 100% в МБОУ ЦО №№ 32, 55 что выше данного показателя по Тульской области на 9,7%, по городу Туле на 9%;

- уровень обученности ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 24 на 23,6%, по городу Туле на 24,3%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 29 на 9,3%, по городу Туле на 10%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 47 на 15,3%, по городу Туле на 16%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 57 на 7,9%, по городу Туле на 8,6%, по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 53%, по городу Туле на 53,7%, что свидетельствует о низком уровне знаний по географии в 8-х классах в МБОУ ЦО №№ 24, 29, 47, 57 и МБОУ «ВОШ г. Тулы».

3.11.10. Обществознание 7 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
65.	МБОУ ЦО № 17	42	1	20	19	2	95	45,5
66.	МБОУ ЦО № 24	50	4	27	15	4	92	62
67.	МБОУ ЦО № 29	48	0	9	30	9	81,2	18,7
68.	МБОУ ЦО №32	59	25	25	9	0	100	85
69.	МБОУ ЦО №47	18	1	3	11	3	83	22
70.	МБОУ ЦО № 55	8	0	2	5	1	87,5	25
71.	МБОУ ЦО № 57	12	0	3	7	2	83,3	25

72.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	9	0	0	9	0	100	0
Тульская область							90,3	
Город Тула							92,6	

Результаты ВПР по обществознанию в 7-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

-уровень обученности обучающихся в 7-х классах по обществознанию составляет 100% в МБОУ ЦО № 32 что выше данного показателя по Тульской области на 9,7%, по городу Туле на 7,4%.

-уровень обученности ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 29 на 9%, по городу Туле на 11,3%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 47 на 7,3%, по городу Туле на 9,6%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 55 на 2,8%, по городу Туле на 5,1%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 57 на 15,3%, по городу Туле на 17,6%, по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 54,3%, по городу Туле на 56,6%, что свидетельствует о низком уровне знаний по обществознанию в 7-х классах в МБОУ ЦО №№ 29, 47, 55, 57 и МБОУ «ВОШ г. Тулы».

3.11.11. Обществознание 8 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
73.	МБОУ ЦО № 17	50	4	13	30	3	94	34
74.	МБОУ ЦО № 24	62	2	16	37	7	88,7	29
75.	МБОУ ЦО № 29	34	0	11	23	0	100	32,4
76. 3	МБОУ ЦО № 32	40	18	19	4	0	100	90
77.	МБОУ ЦО № 47	23	0	3	14	6	74	13
78.	МБОУ ЦО № 55	4	0	1	2	1	75	25
79.	МБОУ ЦО № 57	15	0	6	8	1	93,3	40
80.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	16	0	0	11	5	69	0
Тульская область							87,4	
Город Тула							87,9	

Результаты ВПР по обществознанию в 8-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- уровень обученности обучающихся в 8-х классах по обществознанию составляет 100% в МБОУ ЦО № 32 что выше данного показателя по Тульской области на 12,6%, по городу Туле на 12,1%;

- уровень обученности ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 47 на 13,4%, по городу Туле на 13,9%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 55 на 12,4%, по городу Туле на 12,9%, по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 56,7%, по городу Туле на 57,2%, что свидетельствует о низком уровне знаний по обществознанию в 8-х классах в МБОУ ЦО №№ 47, 55 и МБОУ «ВОШ г. Тулы».

3.11.12. Физика 8 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
81.	МБОУ ЦО № 17	46	1	3	34	9	80,4	8,6
82.	МБОУ ЦО № 24	67	5	23	27	12	82,1	42
83.	МБОУ ЦО № 29	25	0	10	14	1	96	40
84.	МБОУ ЦО №32	34	11	15	8	0	100	76
85.	МБОУ ЦО №47	23	0	1	19	3	87	4
86.	МБОУ ЦО № 55	6	2	2	2	0	100	67
87.	МБОУ ЦО № 57	8	16	2	12	0	100	40
88.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	16	0	0	14	2	88	0
Тульская область							88,7	
Город Тула							90,5	

Результаты ВПР по физике в 8-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- уровень обученности обучающихся в 8-х классах по физике составляет 100% в МБОУ ЦО № 32, 55, 57 что выше данного показателя по Тульской области на 11,3%, по городу Туле на 9,5%;

- уровень обученности ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 17 на 8,7%, по городу Туле на 10,5%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 24 на 6,6%, по городу Туле на 8,4%, по Тульской области в МБОУ № 47 на 1,7%, по городу Туле на 3,5%, по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 55,2%, по городу Туле на 57%, что свидетельствует о низком уровне знаний по физике в 8-х классах в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 47 и МБОУ «ВОШ г. Тулы».

3.11.13. Английский язык 8 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %
			«5»	«4»	«3»	«2»		
89.	МБОУ ЦО № 17	46	3	15	26	2	95	39
90.	МБОУ ЦО № 24	61	2	25	24	10	83,6	44
91.	МБОУ ЦО № 29	27	0	7	19	1	96,3	25,9
92.	МБОУ ЦО №32	40	15	15	10	0	100	75
93.	МБОУ ЦО №47	15	0	1	5	9	40	7
94.	МБОУ ЦО № 55	6	0	1	5	0	100	17
95.	МБОУ ЦО № 57	17	0	0	6	11	46	0
96.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	12	0	1	10	1	92	8
Тульская область							79,8	
Город Тула							83,5	

Результаты ВПР по английскому языку в 8-х классах в школах с низкими результатами образования показывают:

- уровень обученности обучающихся в 8-х классах по английскому языку составляет 100% в МБОУ ЦО № 32, 55 что выше данного показателя по Тульской области на 20,2%, по городу Туле на 16,5%;

- уровень обученности ниже данного показателя по Тульской области в МБОУ ЦО № 47 на 39,8%, по городу Туле на 43,5%, по Тульской области в МБОУ ЦО № 57 на 33,8%, по городу Туле на 37,5%, по Тульской области в МБОУ «ВОШ г. Тулы» на 45,6%, по городу Туле на 49,3%, что свидетельствует о низком уровне знаний по английскому языку в 8-х классах в МБОУ ЦО №№ 47, 57 и МБОУ «ВОШ г. Тулы».

С целью мониторинга объективности результатов ВПР в феврале 2021 года комиссией была организована перепроверка всех работ по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» в 5-х (по программам 4 класса) и 6-х (по программам 5 класса) классах.

Перепроверка проводилась в целях повышения объективности оценивания ответов участников ВПР.

Задачами перепроверки были:

- выявление фактов наличия необъективного оценивания ответов участников ВПР;

- выяснения причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;

- создание условий для заинтересованности образовательных организаций в получении объективных результатов для своей дальнейшей работы.

Из восьми школ с низкими образовательными результатами перепроверка была организована в отношении МБОУ ЦО №№ 24, 29.

Причины выбора МБОУ ЦО № 24 для перепроверки

Более 30% обучающихся образовательной организации не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2019-2020 учебном году (по предмету)	5 класс	Русский язык
Более 95% обучающихся образовательной организации не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2019-2020 учебном году (по предмету)	6 класс	Русский язык
Более 65% обучающихся образовательной организации не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2019-2020 учебном году (по предмету)	6 класс	Математика
Более 35% обучающихся образовательной организации у которых результат ВПР выше годовой оценки в 2019-2020 учебном году (по предмету)	5 класс	Математика

Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 года ниже годовой оценки за 2019-2020 учебный год

Предмет	5 класс				6 класс				Итого
	С 3 на 2	С 4 на 2	С 4 на 3	С 5 на 4	С 3 на 2	С 4 на 2/ с 5 на 3	С 4 на 3	С 5 на 4	
Русский язык	6	2	11	5	2	6/9	23	15	79
Математика	1	0	7	2	8	3/1	19	4	45
Итого:	7	2	18	7	10	19	42	19	124

Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 года выше годовой оценки за 2019-2020 учебный год

Предмет	5 класс				6 класс				Итого
	С 4 на 5	С 3 на 5	С 3 на 4	С 2 на 3	С 4 на 5	С 3 на 5	С 3 на 4	С 2 на 3	
Русский язык	9	0	1	0	0	0	0	0	10
Математика	13	1	0	0	4	0	0	0	18
Итого:	22	1	1	0	4	0	0	0	28

Результаты перепроверки не выявили фактов наличия необъективного оценивания ответов участников ВПР. Согласованность выставления оценок составила 92%.

Обучающиеся показали низкие результаты в заданиях по русскому языку - умение осознанно строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста; по математике – умение овладевать основами логического и алгоритмического мышления, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Члены предметных комиссий по перепроверке отмечают, следующие ошибки, допускаемые учителями-предметниками при проверке ВПР

№ п/п	Ошибки, выявленные при перепроверке	Русский язык	Математика
1	Оценка учителями работ не по критериям	0	0
2	Пропуск явных ошибок обучающихся	0	0
3	В специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося (ставят знак "0" вместо "X")	19,2%	15%
4	Субъективная трактовка системы оценивания из-за нечеткого соблюдения инструкции при оценивании работ	8%	7%
5	Исправление ответов обучающихся	0	0
6	Запись ответа не соответствует инструкции по выполнению работы	7%	4%
7	Помощь учителя обучающимся при выполнении заданий, что привело к идентичным ответам		
8	Ошибка при занесении баллов за выполненное задание в протокол	4%	5%
9	В критериях указан неверный ответ (эксперты не согласны с ответами, данные в ключах к ответам)	нет	нет

Из таблицы видно, что наиболее проблемными при проверке школьными экспертами по русскому языку и математике являются п.п. 3,4,6. По математике, русскому языку есть замечания к оформлению ответов учениками, которые хоть и не привели к снижению отметок за работу, показывают, что недостаточно внимания уделяется работе с инструкцией (в данном случае инструкция к выполнению ВПР). Встречается проблема при заполнении протоколов по невнимательности учителей.

Вывод.

Итоги ВПР показали:

- недостаточный уровень сформированности как предметных, так и метапредметных компетенций обучающихся;
- недостаточный уровень педагогической компетентности при работе с внешними оценочными материалами.

Предложения:

- совершенствовать работу по формированию навыков объективного оценивания обучающихся;
- развивать и совершенствовать систему выявления и педагогического сопровождения высокомотивированных детей и детей с низкой мотивацией;
- провести предметные заседания МО учителей-предметников по итогам ВПР 2020 г.;
- членами предметных МО организовать адресную методическую помощь учителям по устранению в дальнейшем ошибок, выявленных в ходе перепроверки.

Рекомендации

1. Организовать более детальное изучение нормативных документов на заседаниях методических объединений (регламент проведения ВПР, инструкции и критерии оценивания) и четкое соблюдение инструкций по критериям оценивания; организация семинаров по проведению ВПР, по требованиям к внешним мониторинговым мероприятиям.

2. При организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые корректировки;

3. Учителям - предметникам использовать банк современных методических и контрольно-измерительных материалов с применением современных оценочных критериев на уроках, демоверсий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

4. Организовать взаимопроверки при проведении административных контрольных работ.

5. Организовать проверку ВПР комиссионно, не менее двух человек в составе комиссий, возможно с приглашением внешних педагогов (сетевое взаимодействие близлежащих школ).

6. Экспертам ОГЭ, ЕГЭ организовать внутришкольные обучающие мероприятия по работе с критериальной базой проверочных работ.

Перепроверка работ обучающихся 5-6-х классов по русскому языку и математике, выполненных в форме ВПР (осень 2020 г.) по программам предыдущего учебного года прошла и в МБОУ ЦО № 29.

Результаты ВПР обучающихся 5-х классов (по программам 4 класса)

Предмет	Выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости
Русский язык	41	4,9% (2)	58,5 % (24)	36,6% (15)	0 % (0)	63,4	100%
Математика	43	16,3% (8)	41,9% (18)	41,3% (17)	0% (0)	58,2%	100%

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС НОО.

Из таблицы видно, что в работе по русскому языку количество обучающихся, выполнивших работу выше базового уровня составляет 63,4 % (63,4, % – город, 59,3%-область), а процент невыполнения работы составил 0%, что выше данных по городу(7,9%). При этом понизили оценку - 5%, повысили-12%, подтвердили -83%.

В результате перепроверки установлено, что в целом результаты работ соответствуют данным. На перепроверку методом случайной выборки были взяты 19 работ по русскому языку и 20 работ по математике. Установлено, что в 3-х работах по

русскому языку есть расхождения в 1-2 балла, что только в одном случае повлияло на оценку за ВПР (снижена с «4» на «3», в двух других случаях влияние на оценку за ВПР не оказало).

Анализ результатов ВПР (остаточные знания) в сравнении с результатами обучающихся за прошлый учебный год (обобщенный показатель обученности) показал, что средний балл итоговых оценок за 2019-2020 уч. год колеблется от 3,8 до 3,6 баллов, что соответствует и среднему баллу по ВПР.

По математике качество выполнения работы составило 86,3% (74,6% –город, 72,2%- область), однако количество обучающихся, не справившихся с работой -13,3%.

При этом понизили оценку - 13%, повысили - 10%, подтвердили - 73%.

20 перепроверенных работ показали, что критерии оценивания соблюдены. Только в одной работе рекомендовано снижение оценки с «3» на «2».

Результаты ВПР обучающихся 6-х классов представлены (по программам 5 класса)

Предмет	Выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости
Математика	30	20%	16,7%	50%	13,3%	36,7%	86,7%
Русский язык	28	39,3 %	60,7%	0%	0%	100%	100%

Для перепроверки ВПР по русскому языку и математике в 6-х классах методом случайной выборки были взяты по 14 работ. Тщательно были перепроверены работы по русскому языку.

В 4-х работах есть завышение результатов, но на качество результатов в целом это не сказалось. Это работы, перешедшие из разряда «отличных» в «хорошие».

По математике замечаний нет.

Из таблицы видно, что в работе по русскому языку очень высокие результаты. Причины связаны с недостаточной контролируемостью ситуации: работы проходили в двух зданиях, роль организаторов в аудиториях выполняли студенты-практиканты.

Вывод: при перепроверке произошло снижение результатов, которые повлекли за собой изменение в отметках учеников за ВПР, но эти изменения незначительны. Учителя-предметники допустили некоторые нарушения при проверке работ:

- субъективная трактовка системы оценивания, чаще всего в пользу ученика опять же из-за нечеткого соблюдения инструкции при оценивании работ;

- исправление ответов обучающихся;

- ошибка при занесении баллов за выполненное задание в протокол.

Кроме того, по математике есть замечания к оформлению ответов учениками, которые хоть и не привели к снижению отметок за работу, показывают, что учителя не учат учеников уметь следовать инструкции (в данном случае инструкция к выполнению ВПР). При том, что это одно из метапредметных УУД. По-прежнему встречается и проблема при заполнении протоколов по невнимательности учителей.

О полной объективности говорить сложно, т. к. во время написания ВПР школа работала по «сдвигаемому» графику, организаторами были и студенты-практиканты, и вновь принятые учителя. Но 2 предыдущих года педагогический коллектив работал над повышением качества: изучались различные методики, проводились открытые уроки, взаимопосещение уроков коллег, велась большая работа с родителями. И в отчетах нет детей с ОВЗ.

Разница показателей и баллы за ВПР по некоторым предметам, возможно, обусловлены:

- непривычной формой организации образовательного процесса - дистанционным обучением в конце учебного года (оценивались по рекомендации Минпросвещения РФ только положительные результаты учеников, не отработана система оценивания при дистанте, возможность использовать информационные средства при подготовке ответов обучающимися и т.п.);

- проведением ВПР в начале текущего года как проверки остаточных знаний по программам предыдущего учебного года;

- низким уровнем качества обучения;

- кадровым вопросом (перегрузка педагогов).

По результатам перепроверки **рекомендовано**:

1. Организация более детального изучения нормативных документов на заседаниях методических объединений (регламент проведения ВПР, инструкции и критерии оценивания) и четкое соблюдение инструкций по критериям оценивания; организация семинаров по проведению ВПР, по требованиям к внешним мониторинговым мероприятиям.

2. Разработка и применение учителями-предметниками банка современных методических и контрольно-измерительных материалов с применением современных оценочных критериев на уроках, использование демоверсий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, проведение административных контрольных работ.

3. Организация взаимопроверок при проведении школьных административных контрольных работ.

4. Организация школьных проверок ВПР комиссионно, не менее двух человек в составе комиссий.

5. Администрации МБОУ ЦО № 29 организовывать внутришкольные мероприятия по взаимообучению по работе с критериальной базой проверочных работ.

6. Учителям:

- **математики** использовать в процессе подготовки к ВПР в следующем году критерии оценивания и спецификации, публикуемые в демонстрационном варианте ВПР, а также различные методы работы с текстом, практико-ориентированные задания, информацию, представленную в диаграммах, таблицах, иллюстрациях; задания, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности обучающихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану. Учителям математики следует разобрать типичные ошибки с классом и индивидуально. В случае, когда неуспешность выполнения задания является массовой, необходимо провести коррекцию и закрепление понятий, умений и навыков. Особое внимание следует уделить таким разделам математики как «Решение задач», «Решение задач с практическим содержанием» и «Решение примеров на совместные действия с натуральными числами», «Развитие пространственных представлений»;

- **русского языка** при подготовке обучающихся к работе над заданиями 5(2), 6(2), 7(2) (синтаксический разбор предложения, построение схем, постановка знаков препинания) целесообразно использование развивающих методик обучения, основанных на системно-деятельностном подходе, на установлении законов языка через самостоятельный анализ, обобщение синтаксических, языковых, лексических явлений;

- для повышения уровня подготовки обучающихся 5-х классов к работе над типологией заданий 8 необходимо развивать коммуникативные универсальные учебные действия через специальные задания на определение основной мысли текста;

- для повышения уровня компетентности обучающихся в вопросах морфологии использовать приёмы и принципы проблемного обучения, методики

ассоциативнообразного мышления. Эффективным в данной работе может быть и метод проектов, систематизация знаний о морфологических особенностях слова.

Для организаторов ВПР:

1. Охватить большее количество учителей-предметников курсовой подготовкой как учителей экспертов при работе с современными критериальными требованиями внешних проверочных мероприятий.

2. Организовать адресную методическую помощь учителям школ по устранению в дальнейшем ошибок, выявленных в ходе перепроверки.

Результаты участия обучающихся ШНОР во Всероссийской олимпиаде школьников

Наименование образовательной организации	Количество обучающихся ОО, ставших участниками муниципального этапа ВсОШ		Количество обучающихся ОО, ставших победителями и призёрами муниципального этапа ВсОШ	
	2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.
МБОУ ЦО № 17	6	12	3	3
МБОУ ЦО № 24	34	61	5	10
МБОУ ЦО № 29	0	1	0	0
МБОУ ЦО № 32	20	31	0	4
МБОУ ЦО № 47	7	3	0	1
МБОУ ЦО № 55	1	1	0	0
МБОУ ЦО № 57	5	3	2	0
МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0	0	0

Анализируя статистические данные участия обучающихся ШНОР во всероссийской олимпиаде школьников следует отметить:

- обучающиеся МБОУ ЦО №№ 17, 24, 29, 32, 47, 55,57 приняли участие в муниципальном этапе ВсОШ 2020-2021 учебного года;

- количество участников ВсОШ 2020-2021 учебного года возросло по сравнению с 2019-2020 годом в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 29, 32;

- обучающиеся МБОУ ЦО №№ 17, 24, 32, 47 вошли в состав победителей и призёров муниципального этапа ВсОШ 2020-2021 учебного года;

- количество победителей и призёров ВсОШ 2020-2021 учебного года возросло по сравнению с 2019-2020 годом в МБОУ ЦО №№ 24, 32, 47; осталось на прежнем уровне в МБОУЦО №17;

-количество победителей и призёров ВсОШ 2020-2021 учебного года уменьшилось по сравнению с 2019-2020 годом в МБОУ ЦО № 57.

Таким образом, результаты муниципального этапа ВсОШ 2020-2021 учебного года свидетельствуют:

- о повышении качества работы с высокомотивированными обучающимися в МБОУ ЦО №№ 24, 32, 47;

- об ослаблении работы с высокомотивированными обучающимися в МБОУЦО №№ 29, 55 ,57; МБОУ «ВОШ г. Тулы».

4. Результаты поступления выпускников, окончивших 9-й и 11-й классы ШНОР в СПО и ВУЗы за 2019-2020 учебный год

Динамика поступления выпускников, окончивших 9-й и 11-й классы в СПО и ВУЗы (в 2018-2019 и 2019-2020 уч. гг.)

Наименование ОО	Доля выпускников 9-х классов ОО, продолживших обучение в 10 классе (%)		Доля выпускников 9-х классов ОО, продолживших обучение в организациях СПО (%)		Доля выпускников 11-х классов ОО, продолживших обучение в ВУЗах (%)		Доля выпускников 11-х классов ОО, продолживших обучение в организациях СПО, в %	
	2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.	2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.	2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.	2018-2019 уч. г.	2019-2020 уч. г.
МБОУ ЦО №17	30	50,7	70	49,3	80,2	80,4	19,8	19,6
МБОУ ЦО №24	40,8	38	59,2	62	39,4	53,8	20,5	38,4
МБОУ ЦО №29	37	26	63	74	30	33	61	67
МБОУ ЦО №32	20	52	80	48	65	47	35	40
МБОУ ЦО №47	18	39	82	58	67	43	33	43
МБОУ ЦО №55	0	20	100	80	100	0	0	100
МБОУ ЦО №57	36	67	57	19	100	100	0	0
МБОУ «ВОШ г. Тулы»	10,3	19,3	65	61,4	14	33,3	21	0

Анализируя представленные данные можно сделать следующий вывод:

- повысилась доля выпускников 9-х классов МБОУ ЦО №№ 17, 32, 47, 55, 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы», продолживших обучение в 10 классе в 2019-2020 учебном году, по сравнению с результатами 2018-2019 учебного года;

- повысилась доля выпускников 11-х классов МБОУ ЦО №№ 24, 29, 32, 47, 55, МБОУ «ВОШ г. Тулы», продолживших обучение в ВУЗах в 2019-2020 учебном году, по сравнению с результатами 2018-2019 учебного года.

Высокая доля выпускников 9-х классов, продолживших обучение в 10 классе в 2019-2020 учебном году и выпускников 11-х классов, продолживших обучение в ВУЗах в 2019-2020 учебном году в МБОУ ЦО №№ 17; 57 (более 50%).

Вместе с тем, следует отметить, что:

- понизилась доля выпускников 9-х классов МБОУ ЦО №№ 24, 29, продолживших обучение в 10 классе в 2019-2020 учебном году, по сравнению с результатами 2018 - 2019 учебным годом;

- понизилась доля выпускников 11-х классов МБОУ ЦО №№ 32, 47, продолживших обучение в ВУЗах в 2019-2020 учебном году, по сравнению с результатами 2018 - 2019 учебным годом.

Таким образом данная часть анализа свидетельствует:

- об эффективной работе по сохранению контингента 10-х классов в МБОУ ЦО №№ 17, 32, 57 (более 50% обучающихся, закончивших 9 - й класс, продолжают обучение в 10-м классе данной ОО);

- о высоком качестве образования выпускников 11-х классов в МБОУЦО №№ 17, 24, 57 (более 50% выпускников 11-х классов продолжили обучение в ВУЗах страны).

**Деятельность ШНОР по повышению качества образования
в 2019-2020, 2020-2021 (по состоянию на декабрь 2020 г.) учебных годах**

6.1. Профильное обучение

№ п/п	Наименование образовательной организации	Доля обучающихся ОО, охваченных профильным обучением на старшей ступени обучения	
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	85	100%
2.	МБОУ ЦО № 24	75	10 классы-100% 11 классы-0%
3.	МБОУ ЦО № 29	0	10 классы-100%
4.	МБОУ ЦО № 32	0	10 классы-100%
5.	МБОУ ЦО № 47	100	100%
6.	МБОУ ЦО № 55	0	100%
7.	МБОУ ЦО № 57	0	10 классы-100% 11 классы-0%
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	10 классы-100% 11 классы-0%

Профильное образование в текущем учебном году реализуется в 10-х классах в 100% образовательных организаций (по ФГОС СОО). Частичное отсутствие профильного обучения в 11-х классах в МБОУ ЦО №№ 24, 57, МБОУ "ВОШ г. Тулы".

6.2. Методическое сопровождение педагогов в вопросах сдачи ЕГЭ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Доля учителей-предметников, получающих методическое сопровождение по вопросам сдачи ГИА		Форма методического сопровождения
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	
1.	МБОУ ЦО № 17	100%	100%	Курсовая подготовка по предметам ГИА; межрегиональный онлайн-семинар по вопросам обучения на дому (в том числе с использованием дистанционных образовательных технологий) обучающихся из числа обучающихся с ОВЗ и инвалидностью, находящихся на длительном лечении; региональный научно-методический семинар «ГИА по математике: результаты и трудные вопросы подготовки»; онлайн-семинар для учителей математики по теме «Технология подготовки обучающихся к решению задач повышенной сложности, входящих в ЕГЭ по математике. Уравнения и неравенства с параметрами» в формате видеоконференции

2.	МБОУ ЦО № 24	100%	100%	Подробный анализ итогов ГИА за прошлый год с выявлением недостатков, определением проблемных вопросов и путей их решения. Обобщение и распространение эффективного опыта учителей по подготовке к экзамену. Распространение опыта использования информационно-коммуникативных технологий в вопросах подготовки к ГИА; информационных сайтов, цифровых образовательных ресурсов. Участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства, научно-методических семинарах и конференциях
3.	МБОУ ЦО № 29	100%	100%	Распространение опыта использования информационно-коммуникативных технологий в вопросах подготовки к ГИА; использование информационных ресурсов, цифровых образовательных технологий
4.	МБОУ ЦО № 32	100%	100%	Распространение опыта использования информационно-коммуникативных технологий в вопросах подготовки к ГИА; использование информационных сайтов, цифровых образовательных ресурсов
5.	МБОУ ЦО № 47	100%	100%	Курсовая подготовка, семинары, вебинары методические совещания в образовательной организации
6.	МБОУ ЦО № 55	70%	90%	Общешкольные семинары, консультирование, конференции
7.	МБОУ ЦО № 57	70%	90%	Дистанционное обучение по учебным курсам на ресурсе http://edu.rustest.ru «Подготовка организаторов в аудитории», «Подготовка организаторов вне аудитории»
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	100%	100%	Вебинары по актуальным вопросам содержания КИМ ГИА-2020 года; тренинги; семинары-практикумы; круглые столы

Анализируя представленные данные можно сделать следующий вывод:

- методическое сопровождение по вопросам сдачи ГИА получают 100% педагогов в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 29, 32, 47, МБОУ «ВОШ г. Тулы», 90 % педагогов в МБОУ ЦО №№ 55, 57;

- формы, используемые для повышения уровня педагогических компетенций учителей–предметников по вопросам подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации разнообразны:

- дистанционное обучение по учебным курсам на ресурсе <http://edu.rustest.ru>;

- использование информационных сайтов, цифровых образовательных ресурсов;
- участие в онлайн-семинарах различного уровня.

Вместе с тем, следует отметить, что МБОУ ЦО №№ 29, 32, 47, 55, 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы» недостаточно используются возможности городских профессиональных сообществ в целях повышения профессиональных компетенций педагогов.

6.3. Психологическое сопровождение выпускников в вопросах готовности к сдаче ЕГЭ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Доля выпускников ОО, получающих психологическое сопровождение готовности к сдаче ГИА		Формы психологического сопровождения
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	
1.	МБОУ ЦО № 17	100 %	100%	На занятиях дети обучаются технологиям, которые формируют позитивные установки, помогают эффективно сдавать экзамены и справляться со стрессовыми ситуациями в жизни. Формы работы: групповая дискуссия, отработка умений и навыков в специальных упражнениях, групповое обсуждение, освоение техник (саморегуляция у них внимания, памяти, самоорганизации и самоконтроля, снятия тревожности)
2.	МБОУ ЦО № 24	100%	100%	Методика выявления психоэмоционального состояния выпускников при подготовке к ГИА, индивидуальные консультации
3.	МБОУ ЦО № 29	100%	100%	Тренинги, индивидуальные беседы
4.	МБОУ ЦО № 32	100%	100%	Консультации, тренинги
5.	МБОУ ЦО № 47	100%	100%	Консультации, тренинги
6.	МБОУ ЦО № 55	100%	100%	Опросы, мониторинги, диагностика, позволяющая оценить уровень индивидуальной готовности учащихся к сдаче экзаменов
7.	МБОУ ЦО № 57	95%	9%5	Диагностика, тренинговые упражнения
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	100%	100%	Диагностика, индивидуальные и групповые консультации, тренинги, просветительская работа

Анализируя представленные данные следует отметить:

- во всех школах с низкими результатами обучения осуществляется психологическое сопровождение готовности обучающихся к успешному прохождению ГИА;
- используются следующие формы:
 - консультации, тренинги;

- методики выявления психоэмоционального состояния выпускников при подготовке к ГИА;
- технологии, которые формируют позитивные установки, помогают эффективно сдавать экзамены и справляться со стрессовыми ситуациями в жизни.

6.4. Использование элективных/факультативных курсов при подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Доля учителей-предметников, использующих при подготовке обучающихся к сдаче ГИА элективные/факультативные курсы		Наименование курсов
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	
1.	МБОУ ЦО № 17	100%	100%	<i>Элективные курсы</i> подготовки к ЕГЭ, ОГЭ по предметам
2.	МБОУ ЦО № 24	16%	18%	<i>Элективные курсы:</i> практикум по физике, практикум по информатике, «Компьютерная графика и дизайн», «Использование цифровых инструментов в проектной деятельности», «Практикум по органическому синтезу», «Различные методы решения физических задач», «Решение экономических задач», «Решение генетических задач», «Избранные вопросы математики»
3.	МБОУ ЦО № 29	нет	нет	нет
4.	МБОУ ЦО № 32	20%	23%	<i>Элективные курсы</i> «Практикум решения задач по математике»; «Практикум решения физических задач»
5.	МБОУ ЦО № 47	100%	100%	«Избранные вопросы по математике»; «Русское правописание: орфография и пунктуация»; «Практикум решения задач по математике»; «Практикум решения физических задач»; «Вопросы современного обществознания»; «Теория и практика написания сочинения». «Окислительно-восстановительные реакции»; «Законы физики вокруг нас»; «Избранные главы биологии»; «Алгебра учит

				рассуждать»; «Право для несовершеннолетних»; «Сочинение: законы и секреты мастерства. Основные правила написания сочинения»; «Избранные вопросы геометрии»; «Практикум по математике»; «Текст. От замысла к созданию»; «Практикум решения задач по органической химии»; «Решение нестандартных задач по физике»; «Избранные вопросы биологии»; «Избранные вопросы геометрии»
6.	МБОУ ЦО № 55	80%	100%	Обществознание в форме ЕГЭ. Избранные вопросы математики. Русский язык в формате ЕГЭ.
7.	МБОУ ЦО № 57	22,7%	20%	<i>Элективные курсы 10 кл.:</i> «Химия – наука экспериментальная»; «Методы решения физических задач»; «На пути к ЕГЭ (русский язык)»; «Сочинение: теория и практика. Трудные вопросы изучения синтаксиса»; «Решение задач основных тем курса математики», «Решение экспериментальных задач по общей химии»; «Методы решения физических задач»; «На пути к ЕГЭ, в мире прозы и поэзии, от классики к современности»; «Сочинение: теория и практика. Трудные вопросы изучения синтаксиса»; «Решение задач основных тем курса математики». <i>Элективные курсы 11 кл.:</i> «Химия – наука экспериментальная», «Методы решения физических задач»; «На пути к ЕГЭ (русский язык)»; «Сочинение: теория и практика», «Трудные вопросы изучения синтаксиса», «Решение задач основных тем курса математики»

8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	16,6%	16,6%	Элективный курс «Практикум по математике»
----	-----------------------	-------	-------	--

Во всех образовательных организациях, за исключением МБОУ ЦО № 29, при подготовке обучающихся к сдаче ГИА используются элективные курсы.

Таким образом, следует отметить, что перечень элективных курсов разнообразный: Практикум по физике, практикум по информатике, «Компьютерная графика и дизайн», «Использование цифровых инструментов в проектной деятельности», «Практикум по органическому синтезу», «Различные методы решения физических задач», «Решение экономических задач», «Решение генетических задач», «Избранные вопросы математики» и др.

Подготовка к сдаче ГИА осуществляется на элективных/факультативных курсах в 90,5% школ с низкими образовательными результатами.

Индивидуальные образовательные траектории для обучающихся в рамках подготовки к сдаче ГИА разработаны в 28,6% школ с низкими образовательными результатами и охватывают 123 учащихся, что составляет 4,3% от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов в данных ОО.

Следует усовершенствовать деятельность по подготовке обучающихся к прохождению ГИА в ходе внеурочной деятельности в МБОУ ЦО №№ 17, 29, 32, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

6.5. Использование индивидуальных образовательных маршрутов в рамках подготовки обучающихся к сдаче ГИА

№ п/п	Наименование образовательной организации	Доля учителей-предметников, разрабатывающих индивидуальные образовательные маршруты в рамках подготовки обучающихся к сдаче ГИА	
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	0	0
2.	МБОУ ЦО № 24	0	0
3.	МБОУ ЦО № 29	0	0
4.	МБОУ ЦО № 32	0	0
5.	МБОУ ЦО № 47	75%	90%
6.	МБОУ ЦО № 55	80%	100%
7.	МБОУ ЦО № 57	22,7%	20%
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0

Одной из наиболее эффективных форм подготовки обучающихся к успешному прохождению ГИА является разработка и использование индивидуальных образовательных маршрутов.

Индивидуальные образовательные маршруты используются в МБОУ ЦО №№ 47, 55, 57.

Таким образом, индивидуальные образовательные траектории для обучающихся в рамках подготовки к сдаче ГИА разработаны в 37,5 % школ с низкими образовательными результатами и охватывают 27 обучающихся, что составляет 37 % от общей численности обучающихся 9-х и 11-х классов в данных ОО.

Руководителям МБОУ ЦО №№ 17, 24, 29, 32, МБОУ «ВОШ г. Тулы» следует активизировать процесс по внедрению индивидуальных образовательных маршрутов в ходе подготовки обучающихся к ГИА.

6.6. Использование дистанционных образовательных технологий в урочной и внеурочной деятельности

№ п/п	Наименование образовательной организации	Доля учителей ОО, использующих в учебном процессе и внеурочной деятельности дистанционные образовательные технологии		Наименование дистанционных образовательных технологий
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	
1.	МБОУ ЦО № 17	100%	100%	В режиме видеоконференции
2.	МБОУ ЦО № 24	100%	100%	Кейсовая технология. Сетевые технологии.
3.	МБОУ ЦО № 29	100%	100%	Электронная почта, видеоконференцсвязь, Skype, сайт школы, мессенджеры
4.	МБОУ ЦО № 32	100%	100%	Электронная почта, видеоконференцсвязь, Skype, сайт школы
5.	МБОУ ЦО № 47	20%	20%	Кейс-технология
6.	МБОУ ЦО № 55	70%	100%	Электронная почта, видеоконференцсвязь, Skype, сайт школы
7.	МБОУ ЦО № 57	50%	70%	Электронная почта, видеоконференцсвязь, Skype, сайт школы
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	50%	60%	Кейсовая технология; сетевые технологии

Анализируя представленные данные, следует отметить следующее.

В МБОУ ЦО № 24 все учителя (100%) используют в учебном процессе разнообразные дистанционные технологии:

- ✓ кейсовая технология;
- ✓ сетевые технологии.

Наибольшее количество учителей, использующих в учебном процессе и внеурочной деятельности дистанционные образовательные технологии (100%) в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 29, 32, 55.

В МБОУ ЦО №№ 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы» дистанционными образовательными технологиями владеют 60-70% учителей;

В МБОУ ЦО № 47 только 20% педагогического состава владеют дистанционными технологиями.

Используются также такие инструменты дистанционного обучения, как электронная почта, видеоконференцсвязь, Skype, сайт образовательной организации, мессенджеры.

6.7. Формы поддержки обучающихся, направленные на повышение результативности их образовательных достижений

№ п/п	Наименование ОО	Доля обучающихся ОО, имеющие возможность посещать элективные курсы как форму мероприятий, направленных на повышение результативности образовательных достижений учащихся		Доля обучающихся ОО, имеющие возможность посещать индивидуальные занятия как форму мероприятий, направленных на повышение результативности образовательных достижений учащихся		Доля обучающихся ОО, использующих факультативные занятия как форму мероприятий, направленных на повышение результативности образовательных достижений учащихся		Иные формы поддержки обучающихся, направленные на повышение результативности образовательных достижений	
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	100% (10 -11 кл.)	100% (10 -11 кл.)	нет	нет	нет	нет	Предметные кружки, корректирующие занятия со слабоуспевающими	Предметные кружки, корректирующие занятия со слабоуспевающими
2.	МБОУ ЦО № 24	100%	100%	нет	нет	нет	нет	Олимпиады, конкурсы, проекты «Проектория», «Билет в будущее», встречи с представителями СУЗов, ВУЗов, с представителями предприятий города	Олимпиады, конкурсы, проекты «Проектория», «Билет в будущее», встречи с представителями СУЗов, ВУЗов, онлайн-конференции с представителями предприятий города
3.	МБОУ ЦО № 29	нет	нет	100%	100%	нет	нет	Индивидуальные консультации, внеурочные занятия по биологии, математике, русскому языку, истории. обществознанию	Индивидуальные консультации, внеурочные занятия биологии, математике, русскому языку, истории. обществознанию

4.	МБОУ ЦО № 32	80%	80%	90%	90%	нет	нет	Индивидуальные консультации, внеурочные занятия по русскому языку, математике, физике, биологии	Индивидуальные консультации, внеурочные занятия по русскому языку, математике, физике, биологии, истории, географии
5.	МБОУ ЦО № 47	100%	100%	100%	100%	100%	100%	Предметные кружки, корректирующие занятия со слабоуспевающими	Индивидуальные консультации со слабоуспевающими учащимися по предметам, направленными на ликвидацию пробелов в знаниях учащихся по русскому языку, математике, физике, химии
6.	МБОУ ЦО № 55	80%	100%	90%	100%	70%	100%	Индивидуальные консультации, внеурочные занятия по русскому языку, математике, физике, биологии, истории, географии	Индивидуальные консультации, внеурочные занятия по русскому языку, математике, физике, биологии, истории, географии
7.	МБОУ ЦО № 57	100%	100%	100%	100%	нет	нет	Дополнительные общеобразовательные программы, курсы внеурочной деятельности, психологическое сопровождение	Дополнительные общеобразовательные программы, курсы внеурочной деятельности, психологическое сопровождение
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	34%	35%	52,7%	65,3%	нет	нет	Корректирующие занятия со слабоуспевающими	Корректирующие занятия со слабоуспевающими

Представленная информация позволяет сделать следующие выводы:

- во всех школах с низкими образовательными результатами обучающимся предоставлена возможность получать дополнительные знания путем посещения элективных курсов, факультативных занятий, индивидуальных занятий по учебным предметам;
- система внедрения в образовательный процесс элективных курсов развита в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 47, 57;
- система внедрения в образовательный процесс факультативных занятий развита в МБОУ ЦО №№ 47, 55;
- иные формы поддержки обучающихся, направленные на повышение результативности образовательных достижений, используются во всех рассматриваемых ШНОР (предметные кружки, корректирующие занятия со слабоуспевающими, индивидуальные консультации);
- недостаточный охват обучающихся возможностями получать дополнительные знания наблюдается в МБОУ «ВОШ г. Тулы».

6.8 Кадровый потенциал (организация работы с кадрами)

№ п/п	Наименование ОО	Доля педагогических работников ОО, имеющих высшее педагогическое образование		Доля педагогических работников ОО со стажем работы более 3-х лет, имеющих квалификационную категорию (первую или высшую)		Доля учителей ОО, прошедших переподготовку или повышение квалификации по актуальным вопросам повышения качества образования в соответствии с ФГОС в течение последних 3-х лет
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	
1.	МБОУ ЦО № 17	95%	95%	88%	88%	100%
2.	МБОУ ЦО № 24	88%	88%	86%	86%	98%
3.	МБОУ ЦО № 29	94%	96%	18%	16%	37%
4.	МБОУ ЦО № 32	96%	95%	45%	46%	51%
5.	МБОУ ЦО № 47	97%	97%	45%	42%	100%
6.	МБОУ ЦО № 55	70%	80%	0	0	60%
7.	МБОУ ЦО № 57	86%	85%	50%	45%	35%
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	94%	94%	70,6%	64,7%	100%

Анализ организации работы с кадрами в школах с низкими образовательными результатами свидетельствуют о следующем:

- целенаправленная работа по повышению педагогического мастерства молодых педагогов проводится в МБОУ ЦО №№ 17, 24, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;
- недостаточный уровень методической работы с молодыми педагогами в МБОУ ЦО №№ 29, 47, 55, 57;

- в течение последних 3-х лет повысили профессиональную квалификацию 100% педагогов в МБОУ ЦО №№ 17, 47, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;
- недостаточное количество педагогов повысили профессиональную квалификацию в течение последних 3-х лет (менее 50%) в МБОУ ЦО №№ 29, 57.

6.9. Участие в конкурсах профессионального мастерства

№ п/п	ОО	Доля педагогических работников ОО, принявших участие в конкурсах профессионального мастерства муниципального, регионального, федерального уровней		Название конкурса, уровень, год, результат участия
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	
1.	МБОУ ЦО № 17	2 %(1 чел.)	2% (1 чел.)	Муниципальный конкурс на лучшую учебно-методическую разработку в рамках реализации курса «Основы религиозных культур и светской этики» и предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России», 2019 год –участник (Филина Е.М.). Региональный конкурс профессионального мастерства учителей английского языка, 2020 год - участник (Филина Е.М.).
2.	МБОУ ЦО № 24	10 %, (5чел.)	25% (11 человек))	Конкурс лучших учителей общеобразовательных организаций Тульской области, проводимого в рамках ПНП «Образование». 2019-2020 год (2 учителя стали победителями) 2020-2021 год (1 учитель стал победителем). Конкурс «Экоурок», 2019-2020 уч. год, победитель конкурса. Муниципальный конкурс творческих работ и методических разработок «Урок математики в современной информационно-образовательной среде», номинация «Интегрированный урок», 2019-2020 год, победитель конкурса Всероссийский педагогический конкурса «Педлидер», в номинации «Методическая разработка», 2019-2020 уч. год, победитель конкурса. Региональный конкурс каллиграфии «Мастер пера», посвященного Дню ручного письма (почерка), 2019-2020 уч.г., приняли участие 10 педагогов.
3.	МБОУ ЦО № 29	0	0	

4.	МБОУ ЦО № 32	0	2	Региональный этап Всероссийского конкурса «Педагогический дебют - 2020», призеры
5.	МБОУ ЦО № 47	0	0	
6.	МБОУ ЦО № 55	0	0	
7.	МБОУ ЦО № 57	0	0	
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0	

Одной из составляющих повышения уровня педагогических компетенций, а также показателем уровня организации работы с кадрами в образовательной организации является участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства.

Анализ представленных данных свидетельствует:

- в МБОУ ЦО №№ 17, 24. 32 ведется работа с кадрами, педагоги повышают профессиональное мастерство, являясь участниками профессиональных конкурсов муниципального и регионального уровней.

- В МБОУ ЦО №№ 29, 47, 55, 57, МБОУ "ВОШ г. Тулы" низкий уровень работы с кадрами по повышению педагогических компетенций.

6.10. Освоение и применение современных методов и технологий

№ п/п	ОО	Доля педагогических работников ОО, освоивших и применяющих современные методы и педагогические технологии, направленные на повышение качества образования		Наименование методов и технологий
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	
1.	МБОУ ЦО № 17	100%	100%	Информационно – коммуникационная технология, проектная технология, технология проблемного обучения
2.	МБОУ ЦО № 24	96%	98%	Технология деятельностного метода, метод учебных проектов, проблемное обучение, дифференцированное обучение, технология развития критического мышления, технология обучения в сотрудничестве, информационно-коммуникативные технологии
3.	МБОУ ЦО № 29	100%	100%	Игровые, информационно-коммуникативные, здоровьесберегающие технологии, технология уровневой дифференциации, проблемное обучение

4.	МБОУ ЦО № 32	100%	100%	Технологии системно-деятельностного подхода, технология развивающего обучения
5.	МБОУ ЦО № 47	63%	95%	Технология развивающего обучения
		83%	95%	Проблемное обучение
		71%	87%	Информационные технологии
		69%	73%	Технология метода проектов
		100%	100%	Игровые технологии
		31 %	58 %	Технологии дистанционного обучения
		100%	100%	Технология сотрудничества
		100%	100%	Здоровьесберегающие технологии
6.	МБОУ ЦО № 55	100%	100%	Проблемное обучение, разноуровневое обучение, проектная деятельность
7.	МБОУ ЦО № 57	100%	100%	Технология проблемного обучения, метод учебных дискуссий, метод проектов, игровая технология
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	100%	100%	Индивидуально-дифференцированное обучение детей с низкой мотивацией, использование ЭОР

Анализ представленных данных свидетельствует о том, что во всех школах с низкими образовательными результатами педагоги освоили и применяют в той или иной степени современные методы и педагогические технологии, направленные на повышение качества образования:

- технология деятельностного метода,
- технология современного проектного обучения,
- проблемное обучение,
- дифференцированное обучение,
- технология критического мышления,
- технология обучения в сотрудничестве,
- информационно-коммуникационные технологии.

В целях повышения качества образования необходимо обратить внимание на внедрение в образовательный процесс следующих эффективных образовательных технологий:

- технология «АМО» (активные методы обучения);
- тестовые технологии;
- исследовательские методы обучения;
- кейс-метод;
- технология «дебаты»;
- технология мастерских;
- технологии дистанционного и электронного обучения.

6.11. Аналитические компетенции педагогов в области оценочных процедур

№ п/п	Наименование ОО	Доля учителей-предметников ОО, умеющих осуществлять анализ результатов оценочных процедур федерального и регионального уровней		Педагогические решения по результатам оценочных процедур
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	
1.	МБОУ ЦО № 17	25%	30%	Процесс обработки данных, полученных в ходе осуществления

				оценочных процедур, на основе их анализа, систематизации и выявления основных тенденций (результаты РКР, ВПР, ГИА)
2.	МБОУ ЦО № 24	30%	35%	Процесс обработки данных, полученных в ходе осуществления оценочных процедур, на основе их анализа, систематизации и выявления основных тенденций (результаты РКР, ВПР, ГИА)
3.	МБОУ ЦО № 29	23%	23%	Процесс обработки данных, полученных в ходе осуществления оценочных процедур, на основе их анализа, систематизации и выявления основных тенденций (результаты РКР, ВПР, ГИА)
4.	МБОУ ЦО № 32	17%	11%	Интерпретация результатов процедур оценки качества образования
5.	МБОУ ЦО №47	15%	15%	Интерпретация результатов процедур оценки качества образования
6.	МБОУ ЦО № 55	80%	90%	Интерпретация результатов процедур оценки качества образования
7.	МБОУ ЦО № 57	89,5%	94%	Интерпретация результатов процедур оценки качества образования
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	100%	100%	Интерпретация результатов процедур оценки качества образования, результатов ГИА,

				РИКО, ВПР (совершенствование содержания и форм методической работы, выбор учебно-методических комплексов, разработка планов профессионального саморазвития, отбор современных форм, приемов и способов работы с обучающимися, совершенствование рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учета успеваемости, построение индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся)
--	--	--	--	--

Анализ представленных данных свидетельствует, что все педагоги МБОУ «ВОШ г Тулы» владеют навыками интерпретации результатов процедур оценки качества образования (результатов ГИА, РИКО, ВПР), по результатам которых принимаются такие методические решения, как совершенствование содержания и форм методической работы, выбор учебно-методических комплексов, разработка планов профессионального саморазвития, отбор современных форм, приемов и способов работы с обучающимися, совершенствование рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учета успеваемости, построение индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. Педагоги МБОУЦО №№ 17,24,29, 55, 57 владеют процессом обработки данных, полученных в ходе осуществления оценочных процедур (результаты РКР, ВПР, ГИА), на основе их анализа, систематизации и выявления основных тенденций.

6.12. Профессиональная активность педагогов

№ п/п	Наименование ОО	Доля педагогов ОО, являющихся активными участниками профессиональных сообществ на муниципальном уровне (руководство профессиональным сообществом; деятельностное (активное) участие в работе профессиональных сообществ; трансляция опыта работы в рамках профессиональных сообществ на базе ОО		Формы профессиональной активности
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.	
1.	МБОУ ЦО № 17	0	0	Участие в качестве слушателей в работе профессиональных сообществ учителей-предметников
2.	МБОУ ЦО № 24	53% (23 педагога)	67% (29 педагогов)	Выступления из опыта работы на муниципальных, региональных семинарах, участие в деятельности региональной базовой площадки, региональном проекте «Инжиниринг в образовании», интенсиве «Я – учитель»
3.	МБОУ ЦО № 29	8%	3%	Трансляция опыта по работе с детьми с РАС
4.	МБОУ ЦО № 32	27%	22%	Городские педагогические сообщества учителей-предметников, руководство ПС учителей русского языка и литературы, проведение мастер-классов, семинаров-практикумов, творческих мастерских, работа в региональной базовой площадке при сотрудничестве с ИПК и ППРО ТО
5.	МБОУ ЦО № 47	0	0	Участие в качестве слушателей в работе профессиональных сообществ учителей-предметников
6.	МБОУ ЦО № 55	0	0	Участие в качестве слушателей в работе профессиональных сообществ учителей-предметников
7.	МБОУ ЦО № 57	0	0	Участие в качестве слушателей в работе профессиональных

				сообществ учителей-предметников
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0	Участие в качестве слушателей в работе профессиональных сообществ учителей-предметников

Проведенный анализ показывает:

- педагоги МБОУ ЦО №№ 24, 32 принимают активное участие в деятельности городских профессиональных сообществ на уровне муниципалитета;
- педагоги МБОУ ЦО №№ 17, 29, 47, 55, 57, МБОУ "ВОШ г. Тулы" принимают участие в деятельности школьных профессиональных сообществ и пассивное участие в деятельности городских профессиональных сообществ.

6.13. Деятельность педагога-психолога по повышению результативности образовательных достижений обучающихся

№ п/п	ОО	Наличие в ОО педагога-психолога (ед.)	Форм работы специалиста по повышению результативности образовательных достижений обучающихся
1.	МБОУ ЦО № 17	2	Формы работы: консультирование всех участников образовательного процесса, тренинги, разработка психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ
2.	МБОУ ЦО № 24	1	Психодиагностика, психопрофилактика, психокоррекция, психологическое просвещение
3.	МБОУ ЦО № 29	2	Формы работы: консультирование всех участников образовательного процесса, тренинги, разработка психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ
4.	МБОУ ЦО № 32	0	-
5.	МБОУ ЦО № 47	1	Формы работы: консультирование всех участников образовательного процесса, тренинги, разработка психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ
6.	МБОУ ЦО № 55	1	Формы работы: консультирование всех участников образовательного процесса, тренинги, разработка психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ
7.	МБОУ ЦО № 57	1	Реализация программы психологического сопровождения учащихся при подготовке к ОГЭ/ЕГЭ (тренинговые занятия, дискуссии), индивидуальное и групповое консультирование учащихся, педагогов, родителей; собрания (педагогические советы, родительские собрания, собрания выпускников); подготовка и распространение информационных материалов; диагностические исследования
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	1	Социально-психологические исследования; диагностика; групповые и индивидуальные консультации, тренинги, просветительская работа, выступление на педагогических советах

Представленная информация показывает следующее:

- наличие штатного педагога-психолога в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 29, 47, 55, 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- отсутствие школьного педагога-психолога в МБОУ ЦО№ 32;
- образовательные организации указали следующие формы работы педагога-психолога по повышению результативности образовательных достижений обучающихся:

коррекционно-развивающая работа с обучающимися, испытывающими трудности в освоении общеобразовательных программ;

психологическая поддержка и оказание консультативной помощи с целью развития творческих способностей и личностного роста обучающихся; диагностика познавательной сферы,

коррекция познавательной и мотивационной сферы;

занятия с детьми-инвалидами в рамках реализации программы ИПРА (индивидуальная программа реабилитации и абилитации детей-инвалидов);

коррекционно-развивающая работа по преодолению проблем адаптации обучающихся; тренинги по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ;

индивидуальные беседы и консультации с родителями обучающихся;

профоориентационная работа,

психологическое просвещение педагогических работников,

использование диагностических методик по определению способностей школьника, уровня их развития, тестов достижений,

разработка на их основе индивидуальных планов развития обучающихся (при наличии индивидуальных обращений родителей/законных представителей);

психологическое сопровождение обучающихся «группы риска»;

сопровождение перехода в основную школу, адаптация к новым условиям обучения, поддержка в решении задач личностного и ценностно-смыслового самоопределения и саморазвития;

среднее общее образование - помощь в профильной ориентации и профессиональном самоопределении, поддержка в решении экзистенциальных проблем (самопознание, поиск смысла жизни, достижение личной идентичности).

6.14. Деятельность социального педагога по повышению результативности образовательных достижений обучающихся

№ п/п	ОО	Наличие в ОО социального педагога (ед.)	Формы работы специалиста по повышению результативности образовательных достижений обучающихся
1.	МБОУ ЦО № 17	1	Работа по учёту за посещаемостью учащимися занятий в школе; профилактическая работа с учащимися, периодически пропускающими уроки без уважительной причины; участие в работе совета профилактики; проведение профилактических бесед с родителями, об ответственности за воспитание и получение детьми образования
2.	МБОУ ЦО № 24	1	Мониторинг посещаемости, проведение индивидуальных и групповых бесед с обучающимися и их родителями (законными представителями)
3.	МБОУ ЦО № 29	1	Формы работы: работа с семьей, учет поведенческих аспектов, организация работы совета профилактики
4.	МБОУ ЦО № 32	1	Формы работы: работа с семьей, учет поведенческих аспектов, организация работы совета профилактики, проведение мониторинга посещаемости

5.	МБОУ ЦО № 47	1	Обеспечение профилактики семейного неблагополучия; обеспечение комплексной профилактики негативных явлений в детской среде; индивидуальное социально-педагогическое сопровождение детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации и социально опасном положении
6.	МБОУ ЦО № 55	1	Консультации, анкетирование, индивидуальные беседы, посещение уроков с целью наблюдения за поведением и обучением по запросу учителей; проверка дневников поведения отдельных учащихся; проведение мониторинга семейной и социальной ситуации развития ребенка, изучение ценностных ориентаций семьи и ребенка.
7.	МБОУ ЦО № 57	1	Профориентационные мероприятия (диагностика по профессиональному самоопределению, тематические классные часы, организация взаимодействия с учреждениями среднего специального и высшего образования, предприятиями и т.д.); индивидуальное и групповое консультирование учащихся, педагогов, родителей; профилактические беседы с родителями по семейным взаимоотношениям, взаимодействию с ребенком; участие в работе собрания педагогических советов, в родительских собраниях
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	1	Посещение семей на дому; участие в межведомственных рейдах в семьи; взаимодействие со специалистами служб системы профилактики

Представленная информация свидетельствует о наличии штатных социальных педагогов во всех школах с низкими образовательными результатами.

Образовательные организации указали следующие формы работы социального педагога по повышению результативности образовательных достижений обучающихся: систематический контроль за обучающимися, имеющими пропуски уроков без уважительной причины; посещение семей обучающихся, испытывающих трудности в обучении; индивидуальная профилактическая работа с обучающимися «группы риска»; взаимодействие с КДН и органами опеки и попечительства; работа по профессиональному определению обучающихся; мониторинговые исследования социальной защищенности, уровня социальной адаптированности, активности, нравственной воспитанности обучающихся, уровня психологического климата в классных коллективах; социально-педагогическое исследование «Оценка групповой сплоченности»; профилактические и развивающие занятия с обучающимися; служба медиации, лекции для учителей-предметников об условиях воспитания обучающихся в семьях, работа по выявлению причин неуспеваемости обучающихся, организация работы с одаренными/талантливыми обучающимися; организация работы с учителями-предметниками по ликвидации академических задолженностей обучающихся; посещение уроков с целью наблюдения за поведением и обучением по запросу учителей; проверка дневников поведения отдельных учащихся; проведение мониторинга семейной и социальной ситуации развития ребенка, изучение ценностных ориентаций семьи и ребенка.

**7. Результаты внеучебных достижений обучающихся ШНОР
в 2019-2020, 2020-2021 учебных годах
(по состоянию на декабрь 2020 г.)**

7.1. Охват обучающихся дополнительным образованием

№ п/п	Наименование ОО	Количество и доля обучающихся ОО, охваченных дополнительным образованием (кружки и секции, объединения дополнительного образования в образовательной организации) (в ед. и %)	
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	122 чел. (16,8%)	128 чел (17,6%)
2.	МБОУ ЦО № 24	726 чел. (100%)	772 чел. (100%)
3.	МБОУ ЦО № 29	329 чел. (82%)	367 чел (85%)
4.	МБОУ ЦО № 32	127 чел. (35%)	135 чел. (45%)
5.	МБОУ ЦО № 47	211 чел. (68%)	215 чел. (74%)
6.	МБОУ ЦО № 55	30 чел. (31%)	45 чел. (46%)
7.	МБОУ ЦО № 57	36 чел. (19%); 64 чел. (33 %) (с учетом ДОП по сетевому взаимодействию (договора о сотрудничестве))	78 чел. (41 %); 121 чел. (64 %) (с учетом ДОП по сетевому взаимодействию (договора о сотрудничестве))
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	45 чел. (23%)	45 чел. (23%)

Представленная информация показывает:

- высокий уровень охвата обучающихся дополнительным образованием в МБОУ ЦО №№ 24, 29;

- увеличение количества обучающихся, охваченных дополнительным образованием (кружки и секции, объединения) в 2020-2021 учебном году в сравнении с 2019-2020 учебным годом, в МБОУ ЦО №№ 17, 29, 47, 55, 57.

Низкий уровень охвата обучающихся дополнительным образованием в МБОУ ЦО №№ 17, 32, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

7.2. Победители и призёры конкурсов воспитательной направленности

№ п/п	Наименование ОО	Количество/ доля обучающихся ОО, ставших победителями и призёрами конкурсов воспитательной направленности муниципального, регионального, всероссийского уровней, в единицах и % (указать название конкурса, уровень, год и результат участия)	
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	22 чел. (3%)	24 чел. (3%)
2.	МБОУ ЦО № 24	1 призер (2%) - региональная олимпиада на базе ТулГУ «Психология А-Z»; 8 победителей (10%) - областные соревнования «Безопасное колесо»; 1 призер - Всероссийский конкурс патриотического рисунка «Мир моего дома»;	1 победитель (3%) – региональный творческий конкурс «Бумажная планета»; 8 победителей (10%) - областные соревнования «Безопасное колесо»; 1 призер (2%) - региональный конкурс «Дети Кремля»

		3 призера - конкурс букетов в музее им. Крылова; 3 победителя, 8 призеров (3%) - городской конкурс рисунков «Детство без границ», посвященного Дню защиты детей; 1 призер (2%) - областная выставка-конкурс «Волшебные краски Ясной поляны»	
3.	МБОУ ЦО № 29	4 /1%-конкурс рисунков по безопасности и охране труда - призеры	1/0,5%- Всероссийский конкурс сочинений
4.	МБОУ ЦО № 32	15 чел./ 4%; Всероссийский конкурс детского творчества "Слава России", ноябрь 2019, 1 место; городской смотр-конкурс экспозиций школьных музеев, декабрь 2019, 1 место	8 чел./ 2% региональная викторина "Великая русская стена для обучающихся 6 - 11 классов, посвященная 500-летию Тульского кремля, октябрь 2020, 1-2 место, Фотоконкурс "#ФотоТула2020" на приз Главы муниципального образования город Тула О. А. Слюсаревой, сентябрь 2020, 1 место
5.	МБОУ ЦО № 47	10/3% (1 международный, 1 региональный, 8 муниц.), "Бумажная планета", городской конкурс творческих работ, 2019 г., призер; "Академическая живопись. Портрет", международный творческий конкурс, 2019 г., призер; "Новогодняя феерия", городской творческий конкурс, 2019 г., призеры; "Виртуальная экскурсия в Тулу военную", региональный конкурс презентаций, 2019, призер; "Зимнее настроение - 2020", муницип. Конкурс творческих работ, 2020 г., призеры; "Славянское братство", городской краеведческий конкурс, 2020, призеры	12/4% (муниц. - 6, регион. - 4, всерос. - 2); "Тульское лето - 2020", муниц. конкурс творческих работ, 2020, победителей - 3, призеров - 3; "Волшебные краски Ясной Поляны", областная выставка-конкурс, 2020, призеры - 2; "Стиль жизни - здоровье!", регион. этап Всероссийского конкурса социальной рекламы, 2020, призеры - 2; "Стиль жизни - здоровье!", регион. этап Всероссийского конкурса социальной рекламы, 2020, призеры - 2; "Стиль жизни - здоровье!", Всероссийский конкурс социальной рекламы, 2020, призеры - 2
6.	МБОУ ЦО № 55	0	2/2% региональный конкурс историко-исследовательских работ 2020 год (призер), муниципальный конкурс творческих работ (1 место), 2020 год
7.	МБОУ ЦО № 57	5/2/6% Городская онлайн-викторина "Достойны Великой Победы!", муниципальный уровень, 2020, 2 место. Спортивные соревнования по	1/0,5 % муниципальный конкурс патриотической песни "Славу Родине поем", 2020, 1 место

		тхэквондо "Open european harkido championship", международный, 2019, 2 место. Городская выставка конкурс "Новогодняя феерия", муниципальный, 2019, 3 место. Муниципальный этап регионального конкурса эссе на английском языке "Английский в моей жизни", муниципальный уровень, 2019, призер. Региональная фонетическая олимпиада "Английский в моей жизни", 2019, 1 место	
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0

Анализ представленной информации позволяет констатировать, что в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 29, 32, 47, 55, 57 ведется работа по вовлечению обучающихся в систему дополнительного образования; МБОУ «ВОШ г. Тулы» необходимо усилить работу по мотивированию обучающихся к участию в конкурсном движении воспитательной направленности.

7.3. Победители и призёры мероприятий научно-исследовательской направленности

№ п/п	Наименование ОО	Количество и доля обучающихся ОО, ставших победителями и призёрами мероприятий научно-исследовательской направленности муниципального и регионального уровне, в единицах и % (указать название мероприятия, уровень, год и результат участия)	
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	Научные чтения «Шаг в науку», проектная работа «Органы чувств робота» в номинации «Наука и технологии: шаг в будущее!» 1 место	Областной конкурс проектно-исследовательских работ, Областная викторина «Славные туляки петровского времени», посвященной 350-летию со дня рождения Петра I в 2022 году, Муниципальный открытый конкурс творческих работ «Тульское лето-2020» в номинации «Творческая работа», «Фотография», «Презентация», Областной конкурс проектно-исследовательских работ обучающихся 5-11 классов «Кремлевский сад: история, современность, будущее» в номинации «Территория красоты, чистоты, добра» диплом 1 степени, Муниципальный этап конкурса «Весь мир-театр»
2.	МБОУ ЦО № 24	Всероссийская многопрофильная	4 победителя (4%) Профильная олимпиада по

		инженерная олимпиада школьников "Звезда" , 2 призера (3%); 46 чел (13%) Всероссийская межпредметная онлайн-олимпиада Учи.ру; 1призер(2%) Всероссийская олимпиада "Сириус"; 1 призер (2%) Международный конкурс "Звездный час", 1 победитель (4%) Профильная олимпиада по русскому, биологии и химии; 4 призера (1%) Международный конкурс для школьников "Я - юный гений"; 2 победителя, 2 призера (3%) ГОМШ и учащихся 5-6 классов; 1 призер (2%) регионального тура олимпиады «Умницы и умники»; 15 призеров (12%) Всероссийского Образовательного марафона "Навстречу знаниям"	русскому, биологии и химии "Ступени к медицине"; 1 победитель, 9 призеров (3%) ВсОШ МЭ
3.	МБОУ ЦО № 29	0	0
4.	МБОУ ЦО № 32	3 чел., 1%, Областной конкурс учебно-исследовательских и творческих работ обучающихся "Город мой с душой железной...", ноябрь 2019, 1 место.	6 чел., 2%, Муниципальный этап областного конкурса творческих работ обучающихся «Тульский край – земля православная», посвящённого 800-летию князя Александра Ярославовича Невского, ноябрь 2020, 1 место, Геологическая олимпиада, октябрь 2020, 1-3 место.
5.	МБОУ ЦО № 47	1/0,5% (1 регион.); "Неизвестные герои Великой Отечественной", региональный конкурс эссе и исследовательских работ; 2019 г., лауреат	0
6.	МБОУ ЦО № 55	0	0
7.	МБОУ ЦО № 57	0	0
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0

Анализ представленной информации позволяет сделать вывод, что:

- в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 32 уделяется должное внимание вопросу вовлечения обучающихся в занятия научно-исследовательской деятельностью;

- администрации МБОУ ЦО №№ 29, 47, 55, 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы» необходимо работать над созданием условий по вовлечению обучающихся в научно-исследовательскую деятельность.

7.4. Занятия обучающихся в минитехнопарках в рамках сетевого взаимодействия

№ п/п	Наименование ОО	Количество и доля обучающихся ОО, занимающихся в минитехнопарках, в том числе, используя возможности сетевого взаимодействия, в единицах и % с указанием сетевых партнёров	
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	0	0
2.	МБОУ ЦО № 24	0	0
3.	МБОУ ЦО № 29	0	0
4.	МБОУ ЦО № 32	0	0
5.	МБОУ ЦО № 47	4 чел. (1,3%); сетевой партнёр - Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» на базе МБОУ "ЦО № 48"	6 чел. (2%); сетевой партнёр - Центр образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» на базе МБОУ "ЦО № 48"
6.	МБОУ ЦО № 55	0	0
7.	МБОУ ЦО № 57	0	0
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0

Данные таблицы демонстрируют возможность МБОУ ЦО № 47 организовывать занятия для своих обучающихся в минитехнопарках в рамках сетевого взаимодействия с Центром образования цифрового и гуманитарного профилей «Точка роста» на базе МБОУ ЦО № 48.

7.5. Победители и призёры конкурсов по робототехнике, 3D моделированию

№ п/п	ОО	Количество и доля обучающихся ОО, ставшими победителями и призёрами конкурсов по робототехнике, 3D моделированию и пр., в единицах и % (указать название конкурса, уровень, год, результат участия)	
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	0	0
2.	МБОУ ЦО № 24	0	0
3.	МБОУ ЦО № 29	0	0
4.	МБОУ ЦО № 32	0	0
5.	МБОУ ЦО № 47	0	0
6.	МБОУ ЦО № 55	0	0
7.	МБОУ ЦО № 57	1 чел. (0,5%) - дистанционный конкурс детского технического творчества «Лего-проект» для обучающихся города Тулы, муниципальный уровень, 2020, 1 место.	0
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0

Данные таблицы демонстрируют результат участия только одного обучающегося МБОУ ЦО № 57 в 2019-2020 учебном году.

7.6. Школьное телевидение, объединения по изучению основ журналистики

№ п/п	ОО	Количество и доля обучающихся ОО, занятых в школьном телевидении, в объединениях по изучению основ журналистики, в единицах и % с указанием наименований объединений	
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	10 чел. (20%) Школьное телевидение	10 чел. (20%) Школьное телевидение
2.	МБОУ ЦО № 24	0	0
3.	МБОУ ЦО № 29	0	0
4.	МБОУ ЦО № 32	0	Школьная пресса. 15 чел. (4%)
5.	МБОУ ЦО № 47	0	15 чел. (5%) Школьный медиа-центр
6.	МБОУ ЦО № 55	0	0
7.	МБОУ ЦО № 57	0	0
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0

Анализ представленной информации демонстрирует создание администрацией МБОУЦО №№ 17, 32 ,47 условий для развития навыков и умений обучающихся в области журналистики, телевидения.

7.7. Победители и призёры конкурсов в области развития школьной журналистики и продвижения медиапродукта

№ п/п	ОО	Количество и доля обучающихся ОО, ставшими победителями и призёрами конкурсов в области развития школьной журналистики и продвижения медиапродукта, в единицах и % (указать название конкурса, уровень, год, результат участия)	
		2019-2020 уч. г.	2020-2021 уч. г.
1.	МБОУ ЦО № 17	0	0
2.	МБОУ ЦО № 24	0	0
3.	МБОУ ЦО № 29	0	0
4.	МБОУ ЦО № 32	0	0
5.	МБОУ ЦО № 47	0	0
6.	МБОУ ЦО № 55	0	0
7.	МБОУ ЦО № 57	0	0
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	0	0

Обучающихся школ с низкими образовательными результатами, ставших победителями и призёрами конкурсов в области развития школьной журналистики и продвижения медиапродуктов, нет.

Выводы

1. Целью мониторинга являлся анализ динамики учебных и внеучебных достижений обучающихся школ с низкими образовательными результатами, а также анализ системы работы по повышению качества образования.

2. В процессе мониторинга решались задачи выявления динамики результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9-х, 11-х классов, независимых оценочных процедур, всероссийской олимпиады школьников, олимпиад и конкурсов различной направленности и уровней, мероприятий научно-исследовательской направленности, анализа деятельности образовательных организаций по повышению результативности образовательного процесса.

3. При сравнении учебных достижений в 2018-2019 и 2019-2020 учебных годах положительная динамика результатов государственной итоговой аттестации (ЕГЭ) в школах с низкими образовательными результатами наблюдается по таким учебным предметам, как биология, химия, литература.

Отрицательная динамика наблюдается по следующим учебным предметам:

- математика (профильный уровень) (МБОУ ЦО№№ 17, 24, 29, 32, 55, 57);
- русский язык (МБОУ ЦО№ 55);
- физика (МБОУ ЦО№№ 55, 57);
- обществознание (МБОУЦО № 57);
- история (МБОУЦО № 24);
- английский язык (МБОУЦО № 32).

4. При сравнении учебных достижений в 2018-2019 и 2019-2020 учебных годах положительная динамика результатов ВПР в образовательных организациях наблюдается по предметам:

- русский язык в МБОУ ЦО № 32;
- математика в МБОУ ЦО №№ 32, 57;
- окружающий мир в МБОУ ЦО №№ 24, 32, 47, 55, 57;
- биология в МБОУ ЦО №№ 24, 32, 55;
- география в МБОУ ЦО №№ 32 55;
- история в МБОУ ЦО № 32, 55;
- обществознание в МБОУ ЦО №№ 29, 32, 55.

Результаты мониторинга показывают наличие обязательной положительной динамики показателя качества обучения по предметам ВПР, стремящейся к 50%:

- по математике в МБОУЦО № 32;
- по русскому языку в МБОУЦО № 32;
- по окружающему миру в МБОУЦО № № 24,29,32,55,57;
- по истории в МБОУЦО № № 32,55,57;
- по биологии в МБОУЦО № № 32,47,55,57;
- по географии в МБОУЦО № № 32,55
- по обществознанию в МБОУЦО № № 32.

Отрицательная динамика результатов ВПР в 2020-2021 учебном году наблюдается в школах с низкими образовательными результатами по следующим учебным предметам:

- математика в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 29;
- окружающий мир в МБОУ ЦО №17;
- биология в МБОУ ЦО №№ 17, 47, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;
- география в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 47;
- история в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 47;
- обществознание в МБОУ ЦО №№ 29, 55, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

5. С целью мониторинга объективности результатов ВПР в феврале 2021 года муниципальной комиссией была организована перепроверка всех работ по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» в 5-х (по программам 4 класса) и 6-х (по программам 5 класса) классах. Из восьми школ с низкими образовательными результатами перепроверка была организована в отношении МБОУ ЦО №№ 24, 29.

В ходе перепроверки произошло некоторое снижение результатов, которые повлекли за собой изменение в отметках учеников за ВПР, но эти изменения незначительны. Были отмечены нарушения, допущенные при проверке работ:

- субъективная трактовка системы оценивания, чаще всего в пользу ученика опять же из-за нечеткого соблюдения инструкции при оценивании работ;
- исправление ответов обучающихся;
- ошибка при занесении баллов за выполненное задание в протокол.

Кроме того, по математике отмечены замечания к оформлению ответов учениками, которые хоть и не привели к снижению отметок за работу, показывают, что учителя не учат учеников умению следовать инструкции (в данном случае инструкция к выполнению ВПР). При том, что это одно из метапредметных УУД. По-прежнему встречается и проблема при заполнении протоколов по невнимательности учителей.

6. Экспертиза качества освоения учащимися общеобразовательных программ по математике, русскому языку, физике, химии, биологии, обществознанию, истории в школах с низкими результатами обучения по итогам ВПР и диагностических работ в 10-х классах позволила выявить проблемные зоны в школах с низкими образовательными результатами и организовать оказание адресной методической помощи педагогам, направленной на ликвидацию предметных дефицитов педагогов.

7. Результаты мониторинга показали увеличение доли участников, призеров и победителей всех этапов всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году по сравнению с результатами 2019-2020 года.

8. Представленная информация позволила сделать следующие выводы:

- во всех школах с низкими образовательными результатами обучающимся предоставлена возможность получать дополнительные знания путем посещения элективных курсов, факультативных занятий, индивидуальных занятий по учебным предметам;

- система внедрения в образовательный процесс элективных курсов развита в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 47, 57;

- система внедрения в образовательный процесс факультативных занятий развита в МБОУ ЦО №№ 47, 55;

- иные формы поддержки обучающихся, направленные на повышение результативности образовательных достижений, используются во всех рассматриваемых ШНОР (предметные кружки, корректирующие занятия со слабоуспевающими, индивидуальные консультации);

- недостаточный охват обучающихся возможностями получать дополнительные знания наблюдается в МБОУ «ВОШ г. Тулы».

9. В образовательных организациях достаточное внимание уделяется организационно-методической стороне подготовки обучающихся к ГИА, но недостаточно оценивается роль психологической готовности обучающихся к ГИА и индивидуализации предметной подготовки.

10. Профильное образование играет значительную роль в образовательной системе муниципального образования города Тулы: большая часть учащихся старших классов (93,3 %) обучаются в профильных классах. Наиболее приоритетными являются универсальный и технологический профили. Реализуется, в основном, внутришкольная модель профильного обучения, возможности сетевой модели используются недостаточно.

11. По результатам мониторинга следует, что достаточная часть выпускников продолжает обучение. Это свидетельствует:

- об эффективной работе по сохранению контингента 10-х классов в МБОУ ЦО №№ 17, 32, 57 (более 50% обучающихся, закончивших 9 - й класс, продолжают обучение в 10-м классе данной ОО);

- о высоком качестве образования выпускников 11-х классов в МБОУЦО №№ 17, 24, 57 (более 50% выпускников 11-х классов продолжили обучение в ВУЗах страны).

12. Мониторинг отразил результаты работы по повышению профессионального уровня педагогических кадров:

- доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование увеличилась за 2020-2021 учебный год в МБОУЦО №№ 29, 55;
- доля педагогических работников со стажем работы более 3-х лет, имеющих квалификационную категорию (первую или высшую) увеличилась в МБОУ ЦО № 32;
- доля учителей, прошедших переподготовку или повышение квалификации по актуальным вопросам повышения качества образования в соответствии с ФГОС в течение последних 3-х лет составляет 100% в МБОУ ЦО №№ 17, 47, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;
- недостаточное количество педагогов повысили профессиональную квалификацию в течение последних 3-х лет (менее 50%) в МБОУ ЦО №№ 29, 57.

13. Проведенный анализ показал:

- педагоги МБОУ ЦО №№ 24, 32 принимают активное участие в деятельности городских профессиональных сообществ на уровне муниципалитета;
- педагоги МБОУ ЦО №№ 17, 29, 47, 55, 57, МБОУ "ВОШ г. Тулы" принимают участие в деятельности школьных профессиональных сообществ и пассивное участие в деятельности городских профессиональных сообществ.

14. Прослеживается положительная динамика, показателя, свидетельствующего о доле педагогов, использующих современные методы и технологии обучения.

В течение последних 3-х лет повысили профессиональную квалификацию 100% педагогов в МБОУ ЦО №№ 17, 47, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

Недостаточное количество педагогов повысили профессиональную квалификацию в течение последних 3-х лет (менее 50%) в МБОУ ЦО №№ 29, 57.

15. Анализ представленных данных свидетельствует, что все педагоги МБОУ «ВОШ г Тулы» владеют навыками интерпретации результатов процедур оценки качества образования (результатов ГИА, РИКО, ВПР), по результатам которых принимаются такие методические решения, как совершенствование содержания и форм методической работы, выбор учебно-методических комплексов, разработка планов профессионального саморазвития, отбор современных форм, приемов и способов работы с обучающимися, совершенствование рабочих программ и оценочных материалов для проведения текущего контроля и учета успеваемости, построение индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся. Педагоги МБОУЦО №№ 17,24,29, 55, 57 владеют процессом обработки данных, полученных в ходе осуществления оценочных процедур (результаты РКР, ВПР, ГИА), на основе их анализа, систематизации и выявления основных тенденций.

16. Одной из составляющих повышения уровня педагогических компетенций, а также показателем уровня организации работы с кадрами в образовательной организации является участие педагогов в конкурсах профессионального мастерства. Мониторинг показал:

- в МБОУ ЦО №№ 17, 24. 32 ведется работа с кадрами, педагоги повышают профессиональное мастерство, являясь участниками профессиональных конкурсов муниципального и регионального уровней;
- в МБОУ ЦО №№ 29, 47, 55, 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы» низкий уровень работы с кадрами по повышению педагогических компетенций, учителя не участвовали в конкурсах профессионального мастерства.

17. Анализ представленных данных свидетельствует о том, что во всех школах с низкими образовательными результатами педагоги освоили и применяют в той или иной степени современные методы и педагогические технологии, направленные на повышение качества образования:

- технология деятельностного метода,
- технология современного проектного обучения,
- проблемное обучение,
- дифференцированное обучение,

- технология критического мышления,
- технология обучения в сотрудничестве,
- информационно-коммуникационные технологии.

Прослеживается положительная динамика, стремящаяся к достижению 100%-го показателя, в вопросе освоения новых современных методов и педагогических технологий, направленных на повышение качества образования в школах с низкими образовательными результатами:

- в МБОУ ЦО № 24 все учителя (100%) используют в учебном процессе разнообразные дистанционные технологии: кейсовая технология; сетевые технологии;

- наибольшее количество учителей, использующих в учебном процессе и внеурочной деятельности дистанционные образовательные технологии (100%), в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 29, 32, 55.

В МБОУ ЦО №№ 57, МБОУ «ВОШ г. Тулы» дистанционными образовательными технологиями владеют 60-70% учителей.

Вместе с тем, следует отметить, что в МБОУ ЦО № 47 только 20% педагогического состава владеют дистанционными технологиями.

В целях повышения качества образования всем школам с низкими образовательными результатами рекомендовано обратить внимание на внедрение в образовательный процесс следующих эффективных образовательных технологий:

- технология «АМО» (активные методы обучения);
- тестовые технологии;
- исследовательские методы обучения;
- кейс-метод;
- технология «дебаты»;
- технология мастерских;
- технологии дистанционного и электронного обучения.