

**Аналитический отчёт
о проведении диагностических работ по программам
основного общего образования для обучающихся
10-х классов в школах с низкими образовательными результатами
в 2020-2021 учебном году**

1. Нормативные, правовые, методические и инструктивные документы организации и проведения диагностических работ.

В ходе подготовки организации, проведения и проверки диагностических работ управление образования администрации города Тулы и МКУ «ЦНППМ г. Тулы» руководствовались следующими нормативными документами:

- приказ министерства образования Тульской области от 03.09.2020 № 1079 «Об утверждении порядка проведения диагностических работ для обучающихся 10-х классов и шкалы перевода суммы первичных баллов в пятибалльную систему оценивания»;
- приказ управления образования администрации города Тулы от 07.09.2020 № 212 «О проведении диагностических работ для обучающихся 10-х классов в общеобразовательных организациях города Тулы в 2020-2021 учебном году»;
- приказ управления образования администрации города Тулы от 08.09.2020 № 217 «Об утверждении состава муниципальной комиссии для осуществления проверки диагностических работ обучающихся 10-х классов общеобразовательных организаций города Тулы».

Следует отметить, что диагностические работы в 10-х классах по программам основного общего образования в 2020-2021 учебном году проходили впервые.

2. Проведение диагностических работ в 10-х классах в 2020-2021 учебном году.

2.1. Описание хода организации проведения диагностических работ в 10-х классах.

С целью эффективной подготовки к проведению диагностических работ в 10-х классах в 2020-2021 учебном году управлением образования администрации города Тулы и МКУ «ЦНППМ г. Тулы» было проделано:

1. Сформирована база данных обучающихся 10-х классов.
2. Определено, что диагностические работы пройдут по 13 предметам: русскому языку (обязательный предмет), математике (обязательный предмет), обществознанию, биологии, физике, химии, истории, географии, английскому языку, французскому языку, немецкому языку, информатике и ИКТ, литературе.
3. Сформирован состав муниципальных предметных комиссий для проверки второй части диагностических работ.
4. Доведен до сведения ОО состав муниципальных предметных комиссий для проверки второй части диагностических работ, расписание диагностических работ, время проведения диагностических работ.
5. Выработан и осуществлен алгоритм передачи материалов тестов диагностических работ в образовательные организации, прием выполненных диагностических работ в МКУ «ЦНППМ города Тулы», передача материалов из МКУ «ЦНППМ города Тулы» в РЦОИ.
6. Для проведения диагностических работ участники были обеспечены инструкциями для учащихся по выполнению диагностических работ; необходимым справочным материалом при проведении диагностических работ по русскому языку, математике, химии, географии, физике.
7. Организаторы в аудиториях были обеспечены инструкциями для организаторов в аудиториях, обеспечивающими проведение работы и соблюдение заданной процедуры.

8. Члены предметных комиссий были обеспечены рекомендациями по проверке и оцениванию экзаменационных работ.

9. Для проведения диагностических работ по русскому языку, иностранным языкам было подготовлено необходимое оборудование.

10. Обеспечена подготовка аудиторий и необходимого оборудования для диагностических работ по русскому, английскому, французскому, немецкому языкам.

11. Обеспечена секретность хранения диагностических материалов.

12. В соответствии с приказом управления образования администрации города Тулы организована проверка диагностических работ членами муниципальной предметной комиссии на базе образовательных организаций, указанных в приказе.

Следует отметить, что организация диагностических работ, проведенных в 10-х классах была чёткой, продуманной, направленной на создание комфортных условий для участников, с соблюдением всех правовых норм.

2.2. Результаты диагностических работ в 10-х классах в 2020-2021 учебном году (по ШНОР города Тулы)

Предмет	Кол-во обучающихся, выполняющих диагностические работы	Получили отметки								% выполнения	% качества	Средний балл по ШНОР	Средний балл по городу
		«5»	в %	«4»	в %	«3»	в %	«2»	в %				
Русский язык	89	23	26%	37	43%	23	26%	6	5%	95%	69%	3,9	4,2
Математика	89	18	20%	35	39%	28	31%	8	9%	91%	59%	3,7	3,9
Обществознание	98	17	17%	48	48%	27	27%	6	6%	94%	65%	3,8	3,8
Информатика и ИКТ	27	3	11%	14	52%	6	22%	4	15%	95,3%	74%	3,6	3,9
Физика	5	0	0	5	100%	0	0	0	0	100%	100%	4	4
Биология	37	7	19%	8	22%	20	54%	2	5%	96,5%	68,8%	3,5	3,9
Английский язык	6	5	83%	1	17%	0	0	0	0	100%	100%	4,5	4,5
География	17	1	6%	12	71%	3	17%	1	6%	89,3%	64,5%	3,7	3,7
Химия	8	6	75%	1	12,5%	0	0	1	12,5%	87,5%	87,5%	4,1	4,1
История	14	2	14 %	8	58%	3	21%	1	7%	93%	72%	4	4
Литература	1	1	100%	0	0	0	0	0	0	100%	100%	5	4
Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3,9
Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4

Данная таблица свидетельствует о том, что по результатам диагностических работ:

- средний балл по ШНОР **равен среднему баллу по ОО города** по учебным предметам: история, химия, география, английский язык, физика, обществознание;
- средний балл по ШНОР **выше среднего балла по ОО города** по учебным предметам: литература;
- средний балл по ШНОР **ниже среднего балла по ОО города** по учебным предметам: русский язык, математика, информатика и ИКТ, биология.

2.3. Максимальный рейтинговый балл

2.3.1. Русский язык

Один обучающийся, что составило 1% от всего числа обучающихся, выполнявших диагностическую работу по русскому языку из ШНОР, набрал максимальный рейтинговый балл (39 баллов). Это обучающийся из МБОУЦО № 32:

№ п/п	Наименование ОО	Количество обучающихся, набравших максимальное количество баллов	Процент обучающихся, набравших максимальное количество баллов от общего количества обучающихся ОО, выполнявших диагностическую работу
1.	МБОУ ЦО № 32	1	10%

2.3.2. Химия

Один обучающийся, что составило 1% от всего числа обучающихся, выполнявших диагностическую работу по химии, набрал высокий рейтинговый балл (34 балла). Это обучающийся МБОУЦО № 32:

№ п/п	Наименование ОО	Количество обучающихся, набравших максимальное количество баллов	Процент обучающихся, набравших максимальное количество баллов от общего количества обучающихся ОО, выполнявших диагностическую работу
1.	МБОУ ЦО № 32	1	50%

2.4. Неудовлетворительный результат

2.4.1. Русский язык

6 участников диагностической работы по русскому языку, что составляет 6,7% от всего количества обучающихся, выполнявших работу, получили неудовлетворительный результат (не прошли минимальный порог). Это обучающиеся 10-х классов МБОУ «ВОШ г. Тулы»:

№ п/п	Наименование ОО	Количество обучающихся, получивших неудовлетворительный результат	Процентное соотношение к количеству выполнявших работу в данном ОО
1.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	6	6,7%
Всего	1 ОО	6	6,7%

2.4.2. Математика

8 участников диагностической работы по математике, что составляет 9% от всего количества обучающихся, выполнявших работу, получили неудовлетворительный результат (не прошли минимальный порог). Это обучающиеся 10-х классов следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	Количество обучающихся, получивших неудовлетворительный результат	Процентное соотношение к количеству выполнявших работу в данном ОО
1.	МБОУ ЦО № 47	3	27,3%
2.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	3	14,3%
3.	МБОУ ЦО № 29	2	16,7%
Всего	3 ОО	8	9%

2.4.3. Английский язык

Все 6 участников диагностической работы по английскому языку, что составляет 100% от всего количества обучающихся, выполнявших работу, прошли минимальный порог.

2.4.4. Биология

2 участника диагностической работы по биологии, что составляет 5,4% от всего количества обучающихся, выполнявших работу из ШНОР получили неудовлетворительный результат. Это обучающиеся 10-х классов следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	Количество обучающихся, получивших неудовлетворительный результат	Процентное соотношение к количеству выполнявших работу в данном ОО
1.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	1	6,7%
2.	МБОУ ЦО № 47	1	25%
Всего	2 ОО	2	5,4%

2.4.5. География

Все 5 участников диагностической работы по географии, что составляет 100% от всего количества обучающихся, выполнявших работу, прошли минимальный порог.

2.4.6. Информатика и ИКТ

4 участника диагностической работы по информатике и ИКТ, что составляет 14,8% от всего количества обучающихся, выполнявших работу, получили неудовлетворительный результат. Это обучающиеся 10-х классов следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	Количество обучающихся, получивших неудовлетворительный результат	Процентное соотношение к количеству выполнявших работу в данном ОО
1.	МБОУ ЦО № 47	2	40%
2.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	2	100%
Всего	2 ОО	4	14,8%

2.4.7. История

Один участник диагностической работы по истории, что составляет 7,1% от всего количества обучающихся, выполнявших работу из ШНОР, получил неудовлетворительный результат. Это обучающийся 10-го класса из МБОУ ЦО № 24:

№ п/п	Наименование ОО	Количество обучающихся, получивших неудовлетворительный результат	Процентное соотношение к количеству выполнявших работу в данном ОО
1.	МБОУ ЦО № 24	1	33,3%
Всего	1 ОО	1	7,1%

2.4.8. Литература

Работу по литературе выполнял 1 участник диагностической работы из МБОУЦО № 24, успешно пройдя минимальный порог.

2.4.9. Обществознание

6 участников диагностической работы по обществознанию, что составляет 6,1% от всего количества обучающихся, выполнявших работу, получили неудовлетворительный результат. Это обучающиеся 10-х классов следующих ОО:

№ п/п	Наименование ОО	Количество обучающихся, получивших неудовлетворительный результат	Процентное соотношение к количеству выполнявших работу в данном ОО
1.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	3	16,7%
2.	МБОУ ЦО № 29	2	25%
3.	МБОУ ЦО № 17	1	4%
ВСЕГО	3 ОО	6	6,1%

2.4.10. Физика

Все 5 участников диагностической работы по физике, что составляет 100% от всего количества обучающихся, выполнявших работу, прошли минимальный порог.

2.4.11. Химия

Один участник диагностической работы по химии, что составляет 12,5% от всего количества обучающихся, выполнявших работу, получил неудовлетворительный результат. Это обучающийся 10-го класса МБОУ ЦО № 24:

№ п/п	Наименование ОО	Количество обучающихся, получивших неудовлетворительный результат	Процентное соотношение к количеству выполнявших работу в данном ОО
1.	МБОУ ЦО № 24	1	50%
ВСЕГО	1 ОО	1	12%

3. Результаты выполнения диагностических работ в 10 классах в ШНОР в 2020-2021 учебном году

МАТЕМАТИКА

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 24	21	0	5	14	2	3,9
2.	МБОУ ЦО № 29	12	2	2	5	3	3,8
3.	МБОУ ЦО № 32	10	0	0	4	6	4,6
4.	МБОУ ЦО № 47	11	3	3	5	0	3,2
5.	МБОУ ЦО № 55	2	0	0	1	1	4,5
6.	МБОУ ЦО № 57	12	0	2	4	6	4,3
7.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	21	3	16	2	0	3
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		89	8	28	35	18	3,7/3,9

Результаты диагностической работы по математике в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по математике, в МБОУ ЦО №№ 32, 55, 57 данный показатель составляет **100%**, что выше на **30%** данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года.

- средний балл по результатам выполнения работы варьируется в этих центрах образования от **4,3 до 4,6**, что выше на **0,5 среднего** балла по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по математике, показали обучающиеся МБОУЦО № 24;

- максимальный рейтинговый балл (32 балла) в данных центрах образования не набрал никто;

- **53 (60%)** участника диагностической работы по результатам работы по математике превысили средний балл по городу;

- неудовлетворительные результаты по итогам диагностической работы наблюдаем в ОО:

МБОУ «ВОШ г. Тулы» - 3 уч. (14%),

МБОУ ЦО № 29 - 2 уч. (17%),

МБОУ ЦО № 47 - 3 уч. (25%).

Эти показатели свидетельствует о снижении уровня обученности обучающихся 10-х классов по сравнению с результатами ОГЭ 2018-2019 учебного года в данных ОО.

РУССКИЙ ЯЗЫК

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 24	22	0	5	10	7	4,1
2.	МБОУ ЦО № 29	11	0	1	5	5	4,4
3.	МБОУ ЦО № 32	10	0	0	4	6	4,6

4.	МБОУ ЦО № 47	11	0	5	5	1	3,6
5.	МБОУ ЦО № 55	2	0	0	1	1	4,5
6.	МБОУ ЦО № 57	12	0	3	7	2	3,9
7.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	21	6	9	5	1	3
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		89	6	23	37	23	3,9/4,2

Результаты диагностической работы по русскому языку в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по русскому языку, в МБОУ ЦО №№ 29, 32, 55, данный показатель составляет **100%**, что выше на **30%**, данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- средний балл по результатам выполнения работы варьируется в этих центрах образования от **4,4 до 4,6**, что выше на **0,3 среднего** балла по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года);

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по русскому языку, показали обучающиеся МБОУЦО № № 24, 57, 47, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- максимальный рейтинговый балл (33балла) в данных центрах образования не набрал никто;

- 23 (26%) участника диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу;

- неудовлетворительные результаты по итогам диагностической работы наблюдаем в МБОУ «ВОШ г. Тулы». 6 обучающихся 10-х классов (28,6%) не справились с предложенной работой. Этот показатель соответствует результатам ОГЭ по русскому языку 2018-2019 учебного года.

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	5	0	0	1	4	4,8
2.	МБОУ ЦО № 57	1	0	0	0	1	5
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		6	0	0	1	5	4,5/4,5

Результаты диагностической работы по английскому языку в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по английскому языку, в МБОУ ЦО №№ 17, 57 данный показатель составляет **100 %**, что выше на **0,8%**, данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах в интервале от 4,8 до 5, что на 0,5 выше среднего балла по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года); -5 (100%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу.

БИОЛОГИЯ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	6	0	2	3	1	3,8
2.	МБОУ ЦО № 24	3	0	1	1	1	4
3.	МБОУ ЦО № 29	7	0	1	2	4	4,4
4.	МБОУ ЦО №47	4	1	3	0	0	2,8
5.	МБОУ ЦО № 55	1	0	0	1	0	4
6.	МБОУ ЦО № 57	1	0	0	0	1	5
7.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	15	1	13	1	0	3
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		37	2	20	8	7	3,5/3,9

Результаты диагностической работы по биологии в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по биологии, в МБОУ ЦО №№24, 29, 57 ,55 данный показатель находится в интервале от **70 % до 100 %**, что соответствует величине данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года.

- средний балл по результатам выполнения работы по биологии в ШНОР находится в интервале от **2,8 до 5**, что в целом ниже на **1,1 среднего** балла по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года);

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ биологии, показали обучающиеся МБОУЦО № № 17, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- низкий уровень качества знаний показали обучающиеся МБОУЦО №№ 47, и МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- 15 (41%) участников диагностической работы по результатам работы получили балл выше среднего по городу.

- максимальный рейтинговый балл (45 балла) в данных центрах образования не набрал никто.

ГЕОГРАФИЯ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	2	0	1	1	0	3,5
2.	МБОУ ЦО № 24	10	0	1	8	1	4
3.	МБОУ ЦО № 29	2	1	0	1	0	3
4.	МБОУ ЦО №32	2	0	0	2	0	4
5.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	1	0	1	0	0	3
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		17	1	3	12	1	3,7/3,7

Результаты диагностической работы по географии в школах с низкими результатами образования показывают:

- достаточный высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по географии, в МБОУ ЦО №№ 24, 32, данный показатель находится в интервале от **90 % до 100 %**, что соответствует величине данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года.

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах образования равен **4, что в целом ниже на 0,2 среднего балла** по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года);

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по географии, показали обучающиеся МБОУЦО № 17, МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- низкий уровень качества знаний показали обучающиеся МБОУЦО № 29;

- максимальный рейтинговый балл (31балл) в данных центрах образования не набрал никто;

- 13 (76%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу.

ИНФОРМАТИКА и ИКТ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	11	0	2	6	3	4,1
2.	МБОУ ЦО № 24	1	0	0	1	0	4
3.	МБОУ ЦО №32	1	0	0	1	0	4
4.	МБОУ ЦО №47	5	2	2	1	0	2,8
5.	МБОУ ЦО № 57	7	0	2	5	0	3,7
6.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	2	2	0	0	0	2
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		27	4	6	14	3	3,6/3,9

Результаты диагностической работы по информатике и ИКТ в школах с низкими результатами образования показывают:

- достаточно высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по информатике и ИКТ в МБОУ ЦО №№ 17, 24, 32, данный показатель находится в интервале от 90 % до 100 %, что выше на **4%** качества знаний по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года.

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах образования находится в интервале **от 4 до 4,1**, что в целом ниже на **0,1** среднего балла по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года);

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по информатике и ИКТ, показали обучающиеся МБОУЦО № 57;

- низкий уровень качества знаний показали обучающиеся МБОУЦО № 47, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

- максимальный рейтинговый балл в данных центрах образования не набрал никто;

- 17 (62%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу.

ИСТОРИЯ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	4	0	0	4	0	4
2.	МБОУ ЦО № 24	3	1	1	1	0	3
3.	МБОУ ЦО № 29	2	0	2	0	0	3
4.	МБОУ ЦО № 32	1	0	0	1	0	4
5.	МБОУ ЦО № 55	1	0	0	0	1	5
6.	МБОУ ЦО № 57	3	0	0	2	1	4,3
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		14	1	3	8	2	4/4

Результаты диагностической работы по истории в школах с низкими результатами образования показывают:

- достаточно высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по истории, в МБОУ ЦО №№ 17, 32,55,57, данный показатель составляет **100 %**, что выше на 0,4% величины данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года.

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах образования находится в интервале от 4,3 до 5, **что в целом выше на 0,5 среднего балла** по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года);

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по истории, показали обучающиеся МБОУЦО № 29;

- низкий уровень качества знаний показали обучающиеся МБОУ ЦО № 24;

- максимальный рейтинговый балл в данных центрах образования не набрал никто;

- 4 (28%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу.

ЛИТЕРАТУРА

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 24	1	0	0	0	1	5
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		1	0	0	0	1	5/4

Результаты диагностической работы по литературе в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по литературе, в МБОУ ЦО № 24, данный показатель составляет **100 %**, что выше на 14,6 % величины данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года.

- средний балл по результатам выполнения работы в этом центре образования равен 5, **что в целом выше на 0,6 выше среднего балла** по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года);

- 1 (100%) участник диагностической работы по результатам работы превысил средний балл по городу.

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	25	1	8	10	6	3,8
2.	МБОУ ЦО № 24	15	0	3	11	1	3,9
3.	МБОУ ЦО № 29	8	2	2	4	0	3,3
4.	МБОУ ЦО №32	12	0	0	4	8	4,7
5.	МБОУ ЦО №47	7	0	2	5	0	3,7
6.	МБОУ ЦО № 55	2	0	0	1	1	4,5
7.	МБОУ ЦО № 57	11	0	3	7	1	3,8
8.	МБОУ «ВОШ г. Тулы»	18	3	9	6	0	3,2
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		98	6	27	48	17	3,8/3,8

Результаты диагностической работы по обществознанию в школах с низкими результатами образования показывают:

- достаточный высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по обществознанию в МБОУ ЦО №№ 32,55, данный показатель составляет **100 %**, что выше на 22,7% величины данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года.

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах образования находится в интервале от 4,5 до 4,7, **что в целом выше на 0,6 среднего балла** по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года);

- удовлетворительный уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по обществознанию, показали обучающиеся МБОУЦО №№ 24; 57; МБОУ «ВОШ г. Тулы»;

- низкий уровень качества знаний показали обучающиеся МБОУ ЦО № 17,29, МБОУ «ВОШ г. Тулы».

- средний балл, полученный по результатам работы в этих школах равен среднему баллу по городу. Вместе с тем, следует отметить, что 65 (66%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу;

- максимальный рейтинговый балл в данных центрах образования не набрал никто.

ФИЗИКА

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	2	0	0	2	0	4
2.	МБОУ ЦО № 24	3	0	0	3	0	4
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		5	0	0	5	0	4/4

Результаты диагностической работы по физике в школах с низкими результатами образования показывают:

- высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по физике в МБОУ ЦО №№ 17, 24, данный показатель составляет **100 %**, что выше на **6,4%** величины данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года;

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах образования равен 4, **что в целом ниже на 0,4 среднего балла** по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года);

- средний балл, полученный по результатам работы в этих школах, равен среднему баллу по городу. Вместе с тем, следует отметить, что 5 (100%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу.

- максимальный рейтинговый балл в данных центрах образования не набрал никто.

ХИМИЯ

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество выпускников, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Средний балл
			«2»	«3»	«4»	«5»	
1.	МБОУ ЦО № 17	1	0	0	0	1	5
2.	МБОУ ЦО № 24	2	1	0	1	0	3
3.	МБОУ ЦО № 29	2	0	0	0	2	5
4.	МБОУ ЦО № 32	2	0	0	0	2	5
5.	МБОУ ЦО № 57	1	0	0	0	1	5
Средний балл ШНОР/ Средний балл по городу		8	1	0	1	6	4,1/4,1

Результаты диагностической работы по химии в школах с низкими результатами образования показывают:

- достаточно высокий уровень качества знаний обучающихся 10-х классов, выполнявших диагностическую работу в формате ОГЭ по химии в МБОУ ЦО №№ 17,29,32,57, данный показатель составляет **100 %**, что выше на **7,2%** величины данного показателя по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года.

- средний балл по результатам выполнения работы в этих центрах образования равен 5, **что в целом выше на 0,4 среднего балла** по результатам ОГЭ 2018-2019 учебного года);

- низкий уровень качества знаний показали обучающиеся МБОУ ЦО № 24, так как 1 обучающийся не преодолел минимальный порог. Средний балл, полученный по результатам работы в этих школах, равен среднему баллу по городу. Вместе с тем, следует отметить, что 6 (75%) участников диагностической работы по результатам работы превысили средний балл по городу;

- максимальный рейтинговый балл набрал 1 обучающийся из МБОУ ЦО № 24.