

**Информационно-аналитические материалы по результатам
перепроверки Всероссийской проверочной работы по русскому языку и
математике в 5,6 классах в образовательных организациях МО город
Тула, вошедших в список школ с необъективными
результатами ВПР 2020 году**

Изучение протоколов проведения ВПР в образовательных организациях позволяет сделать вывод, что организация и проведение работ осуществлялись в соответствии с Порядком проведения ВПР 2020 года, рекомендованным Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки. В каждом классе, на каждом предмете присутствовали организатор и наблюдатель из числа педагогических работников образовательной организации, педагогов ДОУ, студентов. Сохранность материалов ВПР до проведения работ была обеспечена администрациями образовательных учреждений.

Таблица 1

**Итоги ВПР по русскому языку и математике в 5-6 классах
образовательных организаций города Тулы**

		Средний балл за 2019-2020 учебный год	Средний балл на ВПР
Русский язык	5 класс	3,9	3,69
	6 класс	3,6	3,59
Математика	5 класс	4,1	3,97
	6 класс	3,6	3,66

Из таблицы видно, что средний балл учащихся по русскому языку понизился по сравнению с годовыми итоговыми оценками, по математике в 6 классе остался на прежнем уровне. Исключением являются результаты учащихся 5 классов. Согласно календарно-тематическому планированию по математике в 5 классе в течение первых двух недель сентября осуществлялось целенаправленное повторение учебного материала за курс начальной школы, проведение вводной контрольной работы по предмету, что положительно сказалось на результатах ВПР по математике.

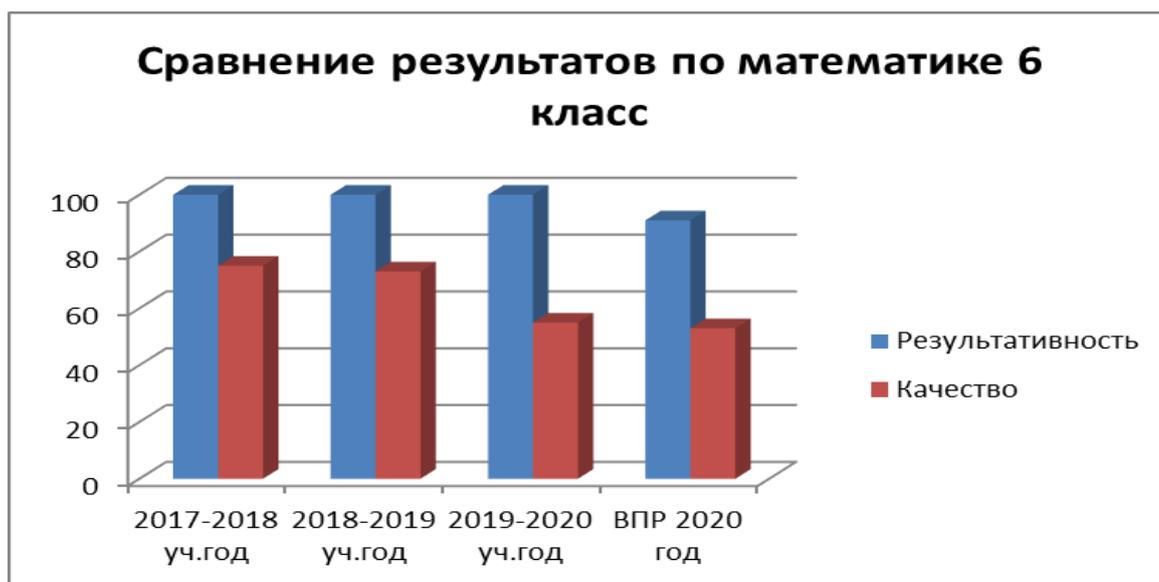
Сравнение средних показателей результативности и качества обученности учащихся 5-6 классов по русскому языку и математике с результатами ВПР.



Из представленной диаграммы видно, что результативность и качество обученности учащихся 5 класса по математике за предыдущие три учебных года находились на одном уровне и соответствуют полученным результатам ВПР по математике 5 класса. Целенаправленное повторение учебного материала педагогами в начале учебного года, ответственное отношение учащихся и родителей пятиклассников, использование сайта «Решу ВПР» и электронных пособий для подготовки к предстоящим работам позволило учащимся показать достаточно высокий результат при написании всероссийской проверочной работы по математике.



Представленная диаграмма показывает стабильный уровень результативности и качества обученности на протяжении последних трех лет по русскому языку и некоторое снижение по результатам ВПР. Разница показателей обусловлена непривычной формой организации образовательного процесса по русскому языку в конце учебного года (использование преимущественно заданий в тестовой форме, отсутствием диктантов) и неотработанной системой оценивания на дистанте.



Представленные диаграммы показывают соответствие результативности и качества обученности итоговых оценок за предыдущий учебный год и полученных оценок на ВПР. Снижение результатов, полученных по окончании начальной школы, является объективным и связано с

усложнением учебного материала, изменением контингента учащихся, снижением у них мотивации к обучению.

Анализ результатов ВПР позволил выявить уровень подготовки и определить качество образования учащихся 5-9 классов в сравнении с уровнем образовательных результатов по предметам за предыдущий учебный год и уровнем результатов ВПР весны 2019 года. Проведение Всероссийских проверочных работ осуществлялось в соответствии с Инструкцией для образовательной организации по проведению работ и системой оценивания их результатов.

В ходе перепроверки были перепроверены по математике 557 работ в 5 классе и 484 работы в 6 классе, по русскому языку 556 работ в 5 классе и 494 работы в 6 классе.

Наименование ЦО	Математика		Русский язык	
	5 класс	6 класс	5 класс	6 класс
МБОУ ЦО №14	24	18	24	20
МБОУ ЦО №21	103	97	106	101
МБОУ ЦО №24	64	62	65	63
МБОУ ЦО №29	43	30	41	28
МБОУ ЦО №33	82	67	83	63
МБОУ ЦО №37	60	49	65	56
МБОУ ЦО №43	39	42	34	42
МБОУ ЦО №44	106	93	102	94
МБОУ ЦО №50	36	26	36	27
Итого	557	484	556	494

Результаты выполнения ВПР в образовательных организациях, вошедших в список с необъективными результатами в 2020 году представлены в таблицах 2-5.

Математика 5 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, писавших ВПР	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %	Средний балл по результатам ВПР 2020 г.	Средний балл годовой оценки за 2019-2020 уч.г.	Средний балл по результатам ВПР 2018-2019 уч. г.	Количество учащихся, подтвердивших годовую оценку за 2019-2020 уч.г. по результатам ВПР 2020 г.	Количество учащихся, не подтвердивших годовую оценку за 2019-2020 уч.г. по результатам ВПР 2020 г.	Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 г. выше годовой оценки за 2019-2020 уч.г.	Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 г. ниже годовой оценки за 2019-2020 уч.г.
			«5»	«4»	«3»	«2»									
1.	МБОУ ЦО №14	24	2	15	7	0	100	70,8	3,8	3,8	4,3	18	6	3	3
2.	МБОУ ЦО №21	103	26	55	19	3	97,1	78,6	4,01	3,94	4	86	17	12	5
3.	МБОУ ЦО №24	64	33	17	12	2	98,4	78	4,2	4,2	3,9	40	24	14	10
4.	МБОУ ЦО №29	43	17	19	7	0	100	83,7	4,1	4,1	4,2	38	5	4	1
5.	МБОУ ЦО №33	82	45	24	12	1	99	84	4,3	4,1	4	38	44	32	12
6.	МБОУ ЦО №37	60	4	15	28	13	78,3	31,7	3,17	4,17	3,9	23	37	10	27

7.	МБОУ ЦО №43	39	4	19	13	3	92	59	3,6	3,8	3,6	25	14	9	5
8.	МБОУ ЦО №44	106	32	48	25	1	99	76	4	4	4,3	51	55	19	36
9.	МБОУ ЦО №50	36	12	20	4	0	100	88	4,22	3,92	4,07	25	11	11	0

Таблица 3

Русский язык 5 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %	Средний балл по результатам ВПР 2020 г.	Средний балл годовой оценки за 2019-2020 уч.г.	Средний балл по результатам ВПР 2018-2019 уч. г.	Количество учащихся, подтвердивших годовую оценку за 2019-2020 уч.г. по результатам ВПР 2020 г.	Количество учащихся, не подтвердивших годовую оценку за 2019-2020 уч.г. по результатам ВПР 2020 г.	Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 г. выше годовой оценки за 2019-2020 уч.г.	Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 г. ниже годовой оценки за 2019-2020 уч.г.
			«5»	«4»	«3»	«2»									
10.	МБОУ ЦО №14	24	3	14	7	0	100	70,8	3,8	3,3	3,9	22	2	2	0

11.	МБОУ ЦО №21	106	13	61	30	2	98,1	69,8	3,8	3,83	4,17	81	25	11	14
12.	МБОУ ЦО №24	65	17	22	18	8	87,7	60	3,7	3,9	3,6	31	34	10	24
13.	МБОУ ЦО №29	41	2	24	15	0	100	63,4	3,7	3,6	3,8	28	13	7	6
14.	МБОУ ЦО №33	83	11	38	27	7	92	59	3,7	3,9	3,8	46	37	4	33
15.	МБОУ ЦО №37	65	14	23	23	5	92,3	56,92	3,71	4	3,9	20	45	0	45
16.	МБОУ ЦО №43	34	7	14	10	3	91	62	3,7	3,9	3,6	25	9	5	4
17.	МБОУ ЦО №44	102	24	57	21	0	100	80	4	4	4,1	89	13	7	6
18.	МБОУ ЦО №50	36	3	20	13	0	100	63	3,72	3,83	3,73	28	8	2	6

Математика 6 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %	Средний балл по результатам ВПР 2020 г.	Средний балл годовой оценки за 2019-2020 уч.г.	Средний балл по результатам ВПР 2018-2019 уч. г.	Количество учащихся, подтвердивших годовую оценку за 2019-2020 уч.г. по результатам ВПР 2020 г.	Количество учащихся, не подтвердивших годовую оценку за 2019-2020 уч.г. по результатам ВПР 2020 г.	Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 г. выше годовой оценки за 2019-2020 уч.г.	Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 г. ниже годовой оценки за 2019-2020 уч.г.
			«5»	«4»	«3»	«2»									
19.	МБОУ ЦО №14	18	6	7	5	0	100	72,2	4,1	4	4,5	17	1	1	0
20.	МБОУ ЦО №21	97	33	46	16	2	97,9	81,4	4,13	4,11	3,74	81	16	9	7
21.	МБОУ ЦО №24	62	8	12	31	11	82,3	32	3,2	3,8	3,6	23	39	4	35
22.	МБОУ ЦО №29	30	6	5	15	4	86,7	36,7	3,4	3,6	3,4	24	6	1	5
23.	МБОУ ЦО №33	67	15	20	26	6	91	53	3,7	3,6	3,8	37	30	15	15

24.	МБОУ ЦО №37	49	26	11	9	3	94	75,5	4,2	4,4	4,1	31	18	5	13
25.	МБОУ ЦО №43	42	7	22	10	3	93	69	3,8	4	3,7	25	17	10	7
26.	МБОУ ЦО №44	93	10	41	34	8	91	55	3,6	4,1	3,7	75	18	8	10
27.	МБОУ ЦО №50	26	11	12	3	0	100	88	4,31	3,92	3,9	15	11	10	1

Русский язык 6 класс

№ п/п	Наименование образовательной организации	Количество Обучающихся, получивших отметки	Отметка по 5-балльной шкале				Уровень обученности %	Качество знаний %	Средний балл по результатам ВПР 2020 г.	Средний балл годовой оценки за 2019-2020 уч.г.	Средний балл по результатам ВПР 2018-2019 уч. г.	Количество учащихся, подтвердивших годовую оценку за 2019-2020 уч.г. по результатам ВПР 2020 г.	Количество учащихся, не подтвердивших годовую оценку за 2019-2020 уч.г. по результатам ВПР 2020 г.	Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 г. выше годовой оценки за 2019-2020 уч.г.	Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 г. ниже годовой оценки за 2019-2020 уч.г.
			«5»	«4»	«3»	«2»									
28.	МБОУ ЦО №14	20	6	9	5	0	100	75	4	4,4	4,4	18	2	2	0
29.	МБОУ ЦО №21	101	22	51	28	0	100	72,3	3,94	4	3,93	89	12	3	9
30.	МБОУ ЦО №24	63	3	18	33	9	85,7	33	3,3	4,3	3,2	6	57	0	57
31.	МБОУ ЦО №29	28	11	17	0	0	100	100	4,3	4,2	3,6	24	4	4	0
32.	МБОУ ЦО №33	63	8	21	26	8	87	46	3,4	3,6	3,9	37	26	9	17

33.	МБОУ ЦО №37	56	11	18	27	0	100	50,2	4,4	4,4	3,88	36	20	5	15
34.	МБОУ ЦО №43	42	8	17	14	3	93	60	3,7	3,9	3,7	34	8	5	3
35.	МБОУ ЦО №44	94	11	32	34	17	82	46	3,4	3,8	3,9	71	23	4	19
36.	МБОУ ЦО №50	27	2	9	16	0	100	40	3,48	3,93	3,8	12	15	2	13

Пере проверка работ участников всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) определяет организационную схему проведения пере проверки работ участников ВПР, сроки проведения и использование результатов пере проверки.

Задачами пере проверки являются:

- выявление фактов наличия необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- выяснения причин необъективного оценивания ответов участников ВПР;
- создание условий для заинтересованности образовательных организаций в получении объективных результатов для своей дальнейшей работ

Пере проверка проводилась муниципальными комиссиями всех работ по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» в 5-х (по программам 4 класса) и 6-х (по программам 5 класса) классах.

Общеобразовательные организации, принявшие участие в пере проверке ВПР

№ п/п	АТЕ	Краткое наименование ОО
1.	город Тула	МБОУ ЦО № 14
2.	город Тула	МБОУ ЦО № 21
3.	город Тула	МБОУ ЦО № 24
4.	город Тула	МБОУ ЦО № 29
5.	город Тула	МБОУ ЦО № 33
6.	город Тула	МБОУ ЦО № 37
7.	город Тула	МБОУ ЦО № 43
8.	город Тула	МБОУ ЦО № 44
9.	город Тула	МБОУ ЦО № 50

Члены предметных комиссий по пере проверке отмечают следующие ошибки, допускаемые учителями-предметниками при проверке ВПР

№	Ошибки, выявленные при пере проверке	Русский язык	математика
1	Оценка учителями работ не по критериям	3%	4%
2	Пропуск явных ошибок обучающихся	2,6%	3,4%
3	В специальном поле для отметок бланка проверочной работы проставлены баллы при отсутствии ответа обучающегося (ставят знак "0" вместо "X")	19,2%	15%
4	Субъективная трактовка системы оценивания из-за нечеткого соблюдения инструкции при оценивании работ	8%	7%
5	Исправление ответов обучающихся	0	0
6	Запись ответа не соответствует инструкции по выполнению работы	7%	4%
7	Помощь учителем обучающимся при выполнении заданий, что привело к идентичным ответам		
8	Ошибка при занесении баллов за выполненное задание в протокол	4%	5%
9	В критериях указан неверный ответ (эксперты не согласны с ответами, данные в ключах к ответам)	0	0

В ходе перепроверки ВПР в МБОУ ЦО № 14 по русскому языку в 5 классе было перепроверено 24 работы. Особенное внимание уделялось работам обучающихся, у которых итоговые оценки за 2019-2020 г не соответствовали результатам ВПР (двое обучающихся повысили результат с «3» на «4»). Все работы оценены объективно, в соответствии с критериями, ошибок пропущено не было, исправлений ответов не наблюдалось, ошибок при занесении баллов за выполненное задание в протокол нет.

По русскому языку 6 класс было проверено 20 работ. Особенно тщательно анализировались работы обучающихся, у которых итоговые оценки за 2019-2020 г не соответствовали результатам ВПР (двое обучающихся повысили результат с «4» на «5»). Все работы оценены объективно, в соответствии с критериями, ошибок пропущено не было, исправлений ответов не наблюдалось, ошибок при занесении баллов за выполненное задание в протокол нет.

Таким образом, результаты перепроверки работ по русскому языку в 5, 6 классах не выявили фактов необъективного оценивания работ. Согласованность оценок - 100%. Недочетом является проставление в специальном поле для отметок бланка проверочной работы баллов при отсутствии ответа обучающегося (ставят знак «0» вместо «X»).

По математике в 5 классе было проверено 24 работы. Особенно тщательно проверялись работы 9-х обучающихся, результаты ВПР которых не соответствуют годовым оценкам: у 5-х выше годовых оценок (один с «3» на «4», четверо с «4» на «5», у 4-х – ниже (два понизили с «5» на «4» и два понизили с «4» на «3»)). При перепроверке было выявлено 4 необъективно оцененные работы. При оценивании были завышены баллы по следующим заданиям: 11 задание – 3 работы, 12 задание – 1 работа.

Задание 11 было направлено на пространственное воображение, максимальный балл – 2. Данное задание проверялось по следующим критериям: 2 балла – если не было допущено ошибок при написании букв в отражении в воде; 1 балл – если была допущена ошибка в одной букве; 0 баллов – если была допущена ошибка в двух и более буквах.

При перепроверке эксперты выявили необъективное оценивание данного задания. Результаты представлены в таблице:

Код работы	№ задания	Баллы за задание		Баллы за ВПР		Отметка
		учитель	эксперт	учитель	эксперт	
50016	11	1	0	16	15	Не изменилась «5»
50019	11	2	1	18	17	Не изменилась «5»
50020	11	2	0	12	10	Не изменилась «4»

Задание 12 было направлено на овладение основами логического и алгоритмического мышления (задания повышенной трудности), максимальный балл – 2. Данное задание проверялось по следующим критериям: 2 балла – проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, получен верный ответ; 1 балл – проведены все необходимые преобразования и/или рассуждения, приводящие к ответу, но допущена одна арифметическая ошибка, не нарушающая общей логики решения, в результате чего получен неверный ответ; 0 баллов – не проведены необходимые преобразования и/или рассуждения, или приведены неверные рассуждения, или в рассуждениях и преобразованиях допущено более одной арифметической ошибки.

При перепроверке эксперты выявили необъективное оценивание данного задания. Результаты представлены в таблице:

Код работы	№ задания	Баллы за задание		Баллы за ВПР		Отметка
		учитель	эксперт	учитель	эксперт	
50027	12	1	0	16	15	Не изменилась «5»

Таким образом, экспертами установлены следующие нарушения:

- 1) в специальном поле для отметок бланка проверочной работы баллов, при отсутствии ответа обучающегося (ставят знак «0» вместо «Х»);
- 2) оценка учителем работ, обучающихся не по критериям.

Математика 6 класс.

По данному предмету было проверено 18 работ. Особенно тщательно проверялась работа обучающегося, у которого повысился результат итоговой оценки за 2019-2020 учебный год с «4» на «5». Все работы оценены объективно, в соответствии с критериями, ошибок пропущено не было, исправлений ответов не наблюдалось, ошибок при занесении баллов за выполненное задание в протокол нет. Недочетом является проставление в специальном поле для отметок бланка проверочной работы баллов при отсутствии ответа обучающегося (ставят знак «0» вместо «Х»).

В результате перепроверки ВПР в МБОУ ЦО № 21 установлено, что в целом результаты работ соответствуют данным. На перепроверку методом случайной выборки были взяты 19 работ по русскому языку и 20 работ по математике. Установлено, что в 3-х работах по русскому языку есть расхождения в 1-2 балла, что только в одном случае повлияло на оценку за ВПР (снижена с «4» на «3», в двух других случаях влияние на оценку за ВПР не оказало). В ходе перепроверки работ обучающихся 5, 6 классов по русскому языку и математике установлено, что работы проверялись в соответствии с критериями, пропуска ошибок не выявлено.

В трех работах по математике в 6 классе выявлены ошибки, допущенные при занесении баллов за выполненное задание в итоговый протокол, но

общая сумма баллов, следовательно, и результат обучающихся, при этом не изменился.

Эксперты отметили работы с исправлениями, сделанными обучающимися, которые можно объяснить поиском школьниками верного решения, их попытками найти правильный ответ в ходе проверки своей работы.

Всплесков на границах отметок в результатах не выявлено, что также свидетельствует об организации объективной проверки заданий.

МБОУ ЦО 24

Причины выбора МБОУ ЦО № 24 для перепроверки

Более 30% обучающихся образовательной организации не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2019-2020 учебном году (по предмету)	5 класс	Русский язык
Более 95% обучающихся образовательной организации не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2019-2020 учебном году (по предмету)	6 класс	Русский язык
Более 65% обучающихся образовательной организации не подтвердили школьные отметки результатами ВПР в 2019-2020 учебном году (по предмету)	6 класс	Математика
Более 35% обучающихся образовательной организации у которых результат ВПР выше годовой оценки в 2019-2020 учебном году (по предмету)	5 класс	Математика

Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 года ниже годовой оценки за 2019-2020 учебный год

Предмет	5 класс				6 класс				Итого
	С 3 на 2	С 4 на 2	С 4 на 3	С 5 на 4	С 3 на 2	С 4 на 2/ с 5 на 3	С 4 на 3	С 5 на 4	
Русский язык	6	2	11	5	2	6/9	23	15	79
Математика	1	0	7	2	8	3/1	19	4	45
Итого	7	2	18	7	10	19	42	19	124

Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 года выше годовой оценки за 2019-2020 учебный год

Предмет	5 класс				6 класс				Итого
	С 4 на 5	С 3 на 5	С 3 на 4	С 2 на 3	С 4 на 5	С 3 на 5	С 3 на 4	С 2 на 3	
Русский язык	9	0	1	0	0	0	0	0	10
Математика	13	1	0	0	4	0	0	0	18
Итого	22	1	1	0	4	0	0	0	28

Результаты перепроверки не выявили фактов наличия необъективного оценивания ответов участников ВПР. Согласованность выставления оценок составила 92%.

Обучающиеся показали низкие результаты в заданиях по русскому языку - умение осознанно строить речевое высказывание заданной структуры в письменной форме по содержанию прочитанного текста; по математике - умение овладевать основами логического и алгоритмического мышления, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Наиболее проблемными при проверке экспертами по русскому языку и математике являются п.п. 3,4,6. По математике, русскому языку есть замечания к оформлению ответов учениками, которые хоть и не привели к снижению отметок за работу, показывают, что недостаточно внимания уделяется работе с инструкцией (в данном случае инструкция к выполнению ВПР). Встречается проблема при заполнении протоколов по невнимательности учителей.

Перепроверка результатов ВПР В МБОУ ЦО № 24 обучающихся 5-х классов (по программам 4 класса)

предмет	Выполняли	5	4	3	2	% кач-ва	% усп-ти
Русский язык	41	4,9% (2)	58,5 % (24)	36,6% (15)	0% (0)	63,4	100%
Математика	43	16,3% (8)	41,9% (18)	41,3% (17)	0% (0)	58,2%	100%

Из таблицы видно, что в работе по русскому языку количество обучающихся, выполнивших работу выше базового уровня составляет 63,4 % (63,4,% – город, 59,3% – область), а процент невыполнения работы составил 0%, что выше данных по городу (7,9%). При этом понизили оценку 5%, повысили – 1 2%, подтвердили – 83%.

В результате перепроверки установлено, что в целом результаты работ соответствуют данным. На перепроверку методом случайной выборки были взяты 19 работ по русскому языку и 20 работ по математике. Установлено, что в 3-х работах по русскому языку есть расхождения в 1-2 балла, что только в одном случае повлияло на оценку за ВПР (снижена с «4» на «3», в двух других случаях влияние на оценку за ВПР не оказало).

Анализ результатов ВПР (остаточные знания) в сравнении с результатами обучающихся за прошлый учебный год (обобщенный показатель обученности) показал, что средний балл итоговых оценок за 2019-2020 уч. год колеблется от 3,8 до 3,6 баллов, что соответствует и среднему баллу по ВПР.

По математике качество выполнения работы составило 86,3% (74.6% – город, 72,2% – область), однако количество обучающихся, не справившихся с работой -13,3 %.

При этом понизили оценку 13%, повысили – 10%, подтвердили – 73%.

20 перепроверенных работ показали, что критерии оценивания соблюдены. Только в одной работе рекомендовано снижение оценки с «3» на «2».

Для перепроверки ВПР по русскому языку и математике в 6-х классах методом случайной выборки были взяты по 14 работ. Тщательно были перепроверены работы по русскому языку. Все 14 перепроверенных работ не вызвали особой критики. В 4-х работ есть завышение результатов, но на качество результатов в целом это не сказалось. Это работы, перешедшие из разряда «отличных» в «хорошие».

Нужно отметить, что при перепроверке произошло снижение результатов, которые повлекли за собой изменение в отметках учеников за ВПР, но эти изменения незначительны.

Учителя-предметники допустили некоторые нарушения при проверке работ:

- субъективная трактовка системы оценивания, чаще всего в пользу ученика опять же из-за нечеткого соблюдения инструкции при оценивании работ.

- исправление ответов обучающихся.

- ошибка при занесении баллов за выполненное задание в протокол.

Кроме того, по математике есть замечания к оформлению ответов учениками, которые хоть и не привели к снижению отметок за работу, показывают, учителя не учат учеников умению следовать инструкции (в данном случае инструкция к выполнению ВПР). При том, что это одно из метапредметных УУД. По-прежнему встречается и проблема при заполнении протоколов по невнимательности учителей.

Разница показателей и баллы за ВПР по некоторым предметам, возможно, обусловлены:

- непривычной формой организации образовательного процесса - дистанционным обучением в конце учебного года (оценивались по рекомендации Минпросвещения РФ только положительные результаты учеников, не отработана система оценивания при дистанте, возможность использовать информационные средства при подготовке ответов обучающимися и т.п.);

- проведением ВПР в начале текущего года как проверки остаточных знаний по программам предыдущего учебного года;

- низким уровнем качества обучения;

- кадровым вопросом (перегрузка педагогов).

С целью мониторинга объективности результатов ВПР была проведена перепроверка работ участников ВПР МБОУ ЦО № 33 по русскому языку и математике в 5-6 классах МБОУ «ЦО №33». Следует отметить, что перепроверке произошло некоторое снижение результатов ВПР.

Перепроверка работ по математике в 5 классе показала, что в 14 работах (17% всех работ) оценка эксперта не совпала с оценкой проверяющего учителя. В этих работах эксперт понизил итоговый балл на 1 балл, что привело к понижению оценки: 9 работ с «5» на «4» и 5 работы с «4» на «3». Баллы в этих работах находились на стыке границ отметок (15 и 10 баллов). У всех учащихся стояла более низкая итоговая оценка за предыдущий учебный год. Подобная ситуация свидетельствует о том, что проверяющий педагог, работающий в классе всего течение двух недель, скорректировал баллы обучающихся в пользу участников. В результате перепроверки количество подтвердивших свой балл участников увеличилось с 38 до 52 (63%), повысивших балл уменьшилось с 32 до 18 и составило 21 %, количество понизивших балл не изменилось. Качество обученности по результатам перепроверки составило 75% (-7%), средний балл – 4,1 (-0,2), что соответствует итоговым оценкам за 4 класс.

Перепроверка работ по математике в 6 классе показала высокую объективность проверки работ. Оценка эксперта не совпала с оценкой проверяющего учителя в 3 работах (понижение на 1 балл, 6% работ), однако снижение балла не повлияло на изменение итоговой оценки за работу.

В результате перепроверки работ по русскому языку в 5 классе в 7 работах был изменен итоговый балл (в 3 работах повышен на 1 балл, в 3 работах понижен на 1 балл, в 1 работе понижен на 2 балла). В результате изменилась одна итоговая оценка в сторону понижения – с «4» на «3». При этом качество составило 58% (-1%), средний балл не изменился.

Перепроверка работ по русскому языку в 6 классе не выявила необъективности при проверке работ. Оценки эксперта совпали с оценками проверяющего учителя.

Итоги ВПР и перепроверки результатов в МБОУ «ЦО №33» показали:

- отрицательную динамику в проверке остаточных знаний для большинства участников ВПР (снижение итогового балла);
- необъективный подход при проверке результатов ВПР отдельными педагогами (завышение оценки).

При перепроверке результатов ВПР в МБОУ ЦО № 37 комиссия не выявила расхождений в соответствии критериев проверки работы по русскому языку с выставленными баллами за задания учащимся. Качество проверки работ комиссия отметила как удовлетворительное. В ходе проведения анализа результатов выполнения ВПР по русскому языку руководителем ШМО учителей русского языка выявлено расхождение в результатах, полученных на ВПР и результатах учащихся по итогам 2019-2020 учебного года.

Из результатов видно, что почти 70% учащихся понизили годовую оценку, только 30% подтвердили ее и 0% не смогли показать результат лучше годового. Основной причиной, которая повлияла на такое расхождение в результатах выполнения ВПР, является завышение оценок, выставленных по итогам обучения в начальной школе.

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35336	1329469	13,33	36,1	40,21	10,36
Тульская обл.	422	11457	9	31,69	45,63	13,68
город Тула	57	4132	7,94	28,7	47,24	16,12
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Центр образования № 37 имени В.П. Храмченко»		65	21,54	35,38	35,38	7,69

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	45	69,23
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	20	30,77
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	0	0
Всего	65	100

Анализ, проведенный учителями русского языка, показал недостаточную подготовку учащихся по следующим направлениям программы начальной школы:

-в содержательной линии «Система языка» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение давать характеристику (указывать грамматические признаки) имени прилагательного, глагола; находить формы знаменательных частей речи и определять морфологические признаки одной из форм
- умение проводить морфемный разбора слова;

-в содержательной линии «Орфография» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение самостоятельно подбирать слова на изученные орфограммы;

- в содержательной линии «Развитие речи» недостаточно высокий процент выполнения зафиксирован по заданиям базового и повышенного уровня сложности, направленных на оценку следующих планируемых результатов:

- умение определять основную мысль текста;
- умение составлять план текста;
- анализировать текст;
- использовать информацию для практического применения;
- подбирать синонимы к заданному слову.

Вывод: причиной данных недостатков являются следующие факторы:

- Недостаточно сформированное умение строить речевое высказывание в письменной форме;
- Недостаточный уровень развития смыслового чтения.

Поэтому в дальнейшей работе необходимо:

- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие. продолжить работу над классификацией слов по составу.
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка, работать над определением главной мысли текста, продолжить работу над классификацией слов по составу,
- выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание норм речевого этикета с учетом орфографических и пунктуационных правил русского языка, работать над определением главной мысли текста. Организовать сопутствующее повторение на уроках по теме «Части речи».

Комиссия не выявила расхождений в соответствии критериев проверки работы по математике в 5 классе с выставленными баллами за задания учащимся. Качество проверки работ комиссия отметила как удовлетворительное.

Результаты выполнения ВПР следующие:

	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	27	45
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	23	38,33
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	10	16,67
Всего	60	100

Сравнение результатов выполнения ВПР в ЦО и у остальных групп участников ВПР показывает значительное понижение отметок, полученных на ВПР и годовых. Причины, которые повлияли на эти результаты – это в основном, завышение результатов по итогам обучения в начальной школе. Свои результаты обучения не подтвердили учащиеся - «отличники».

Чаще всего обучающиеся допускали ошибки в заданиях 5.2, 9.1 и 12. Задание 5.2 проверяет умение анализировать, извлекать необходимую

информацию. С заданием справились только 15 обучающихся в классах. Это говорит о недостаточном умении решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях. Задание 9.1 проверяет умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. С заданием справились только 10 обучающихся в классах. Это говорит о недостаточном умении решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины.

Задание 12 проверяет умение использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей, представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков. С заданием справились только 6 обучающихся в классах. Это говорит о недостаточном умении иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам.

Таким образом, участники ВПР продемонстрировали хорошее владение понятиями отрицательные числа и обыкновенная дробь, умение находить часть числа и число по его части, владение понятием десятичная дробь, умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира.

Также участники продемонстрировали умение оперировать понятием модуль числа, сравнивать обыкновенные дроби, десятичные дроби и смешанные числа, умение находить значение арифметического выражения с обыкновенными дробями и смешанными числами, содержащего скобки.

Вызвали затруднения логические задачи, текстовые задачи на проценты, умение применять геометрические представления при решении практических задач, а также использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей, представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков.

При перепроверке ВПР по математике комиссия выявила значительные расхождения в соответствии критериев проверки работы по математике с выставленными баллами за задания учащимся. Качество проверки работ комиссия отметила как неудовлетворительное.

Группы участников	Кол-во участников	%
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Центр образования № 37 имени В.П. Храмченко"		
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	12	24,49
Подтвердили (Отметка = Отметке по журналу) %	32	65,31
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	5	10,2
Всего	49	100

Часть работ была проверена не в соответствии с критериями. Учитель не вдумался в критерии проверки работ, а в некоторых случаях были выявлены работы, в которых были завышены баллы. При перепроверке работ

количество работ, которые выполнены на «5» было пересмотрено в сторону уменьшения.

Комиссия не выявила расхождений в соответствии критериев проверки работы по русскому языку с выставленными баллами за задания учащимся. Качество проверки работ комиссия отметила как удовлетворительное.

Уровень выполнения заданий

Группы участников	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4.1	4.2	5.1	5.2	6.1	6.2	7.1	7.2	8	9	10	11	12
Макс балл	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1
Тульская область	60,07	55,65	90,84	56,46	81,91	45,72	54,8	74,95	78,05	51,94	58,26	45,26	60,98	50,73	60,61	48,92	48,1	49,36	49,06	70,21	82,73
город Тула	66,05	59,82	91,37	61,95	82,83	48	58,68	75,64	79,75	54,81	58,95	45,75	62,35	53,36	61,07	50,41	50,24	53,94	49,47	72,51	83,07
МБОУ ЦО №37	46,43	62,5	92,86	76,79	64,88	63,1	69,64	72,32	81,55	79,46	70,54	56,25	65,18	51,79	33,04	32,14	70,54	58,04	48,21	82,14	80,36

При переводе первичных баллов в отметки результаты по классам следующие:

Класс	По списку	Выполняли работу	Выполнили на				% качества	% успеваемости
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6А	34	31	5	11	15	0	48,38%	100%
6Б	35	25	6	7	12	0	52%	100%
итого	69	56	11	18	27	0	50,19%	100%

Таким образом, если проанализировать результаты ВПР и результаты отметок по журналу, то можно выявить следующую статистику:

	Кол-во	%
Понизили (Отм.<Отм.по журналу)	15	26,7
Подтвердили (Отм.=Отм.по журналу)	36	64,3
Повысили (Отм.>Отм.по журналу)	5	9

С целью мониторинга объективности результатов ВПР, на уровне муниципалитета была проведена перепроверка работ участников ВПР в МБОУ ЦО № 43.

	5 класс			6 класс		
	с 3 на 2	с 4 на 3	с 5 на 4	с 3 на 2	с 4 на 3	с 5 на 4
Математика		1				1
Русский язык			1		1	

Ошибки, выявленные при перепроверке, соответствуют разделу «Субъективная трактовка системы оценивания, чаще всего в пользу ученика опять же из-за нечеткого соблюдения инструкции при оценивании работ».

П.	Ошибки, выявленные при перепроверке	Русский язык	Математика
4	Субъективная трактовка системы оценивания, чаще всего в пользу ученика опять же из-за нечеткого соблюдения инструкции при оценивании работ	2	2

На ВПР по русскому языку и математике в 5, 6 классах МБОУ ЦО № 44 было организовано присутствие общественных наблюдателей из числа членов родительского комитета ОО (4 человека, 10 посещений).

Мониторинг качества подготовки обучающихся в форме ВПР

	Кол-во обучающихся	Кол-во обучающихся, писавших ВПР	% писавших
Математика, 5кл.	121	106	88
Русский язык, 5кл.	121	102	84
Математика, 6кл.	108	93	86
Русский язык, 6 кл.	108	94	87

Анализ результатов ВПР в сравнении с результатами обучающихся за прошлый учебный год

	Средний балл за год	Средний балл за ВПР	Динамика
Русский язык, 5кл	4	4	0,0
Математика, 5кл	4	4	0,0
Русский язык, 6кл	3,8	3,4	-0,4
Математика, 6кл	4,1	3,6	-0,5

В 6 классе по русскому языку и математике наблюдается снижение результатов по сравнению с итоговыми годовыми отметками обучающихся. В 5 классе по русскому языку и математике результаты ВПР совпадают со средним баллом годовой оценки. Однако в 5 классе по математике наблюдается большой процент обучающихся (52%), не подтвердивших свои годовые оценки.

Разница показателей обусловлены:

- непривычной формой организации образовательного процесса - дистанционным обучением в конце учебного года
- проведением ВПР в начале текущего года как проверки остаточных знаний по программам предыдущего года

Итоги муниципальной перепроверки

Суммарный процент количества работ обучающихся, где произошло изменение результатов ВПР

	5 класс			6 класс	
	с 3 на 4	с 4 на 3	с 5 на 4	с 2 на 3	с 3 на 4
Русский язык	4 чел (0,04%)	0 чел	2 чел (0,02%)	5 чел (0,05%)	7 чел (0,07%)

Математика	Очел	10 чел (0,09%)	12 чел (0,09%)	3 чел (0,03%)	4 чел (0,04%)
-------------------	------	-------------------	-------------------	---------------	---------------

При перепроверке произошло снижение результатов в 5 классе по русскому языку и математике и повышение результата по русскому языку и математике в 6 классе, которое повлекло за собой изменение в отметках обучающихся за ВПР.

При перепроверке были выявлены следующие ошибки ,допускаемые учителями-предметниками:

№ п/п	Ошибки, выявленные при перепроверке	Русский язык, 5,6 класс	Математика, 5,6 класс
1.	Оценка учителями работ не по критериям	9	6
2.	Субъективная трактовка системы оценивания из-за нечеткого соблюдения инструкции при оценивании работ	8	5
3.	Пропуск явных ошибок обучающихся	3	6
4.	Запись ответа не соответствует инструкции по выполнению работы	4	4

Итоги ВПР показали:

- необъективный подход при проверке ВПР учителями-предметниками;
- слабую компетентность педагогов при работе с внешними оценочными материалами;
- общая картина успеваемости по русскому языку и математике в 5,6 классах позволяет связать причины изменения результатов ВПР по сравнению с итогами года также с организацией общественного наблюдения непосредственно в классах, когда участникам ВПР не оказывалась помощь, т.е. нарушений процедуры проведения исследования не было выявлено.

МБОУ ЦО №50

Анализ результатов ВПР (остаточные знания) в сравнении с результатами обучающихся за прошлый учебный год (обобщенный показатель обученности) показал, что средний балл итоговых оценок за 2019-2020 уч. год выше и колеблется от 3,81 до 4,29 баллов, тогда как по итогам ВПР отстал от 3,55 до 4,05.

	Ср. балл за год	Ср. балл за ВПР 2020	Динамика	Ср. балл за ВПР 2018-2019
Математика	3,9	4,05	0,15	3,95
Русский язык	3,82	3,55	-0,27	3,6
Средний балл	3,99	3,86	-0,13	3,79

Наблюдается снижение результатов по большинству вышеуказанных предметов: отрицательная динамика по сравнению с годовыми итоговыми отметками обучающихся - по русскому языку, математике. В целом, итоги ВПР 2020 по средним показателям составляют 3,86 балла, т.е. работа школы

по реализации ФГОС стремится к 4 баллам, но не дотягивает до оценки «хорошо».

Разница показателей и сниженные баллы за ВПР обусловлены:

- непривычной формой организации образовательного процесса - дистанционным обучением в конце 2019-2020 учебного года (по рекомендации Минпросвещения РФ оценивались только положительные результаты учеников, возможность использования информационных технологий, сети Интернет при подготовке ответов обучающимися, невозможность проконтролировать самостоятельность выполнения заданий обучающимися и т.п.);
- проведением ВПР в начале текущего года как проверки остаточных знаний по программам предыдущего учебного года.

С целью мониторинга объективности результатов ВПР, на уровне МБОУ ЦО № 50 была проведена перепроверка работ участников ВПР по русскому языку и математике в 5-х и 6-х классах:

- более 50% обучающихся 6 классов не подтвердили итоговые годовые отметки результатами ВПР по русскому языку в 2020 году;
- частичное несоответствие результатов ВПР по сравнению с предыдущим учебным годом по русскому языку в 5-х, по математике в 6-х классах.

5 класс	Количество обучающихся, принявших участие в ВПР 2020 г.	Количество обучающихся, получивших следующие отметки за ВПР 2020 г.				Уровень обученности, в % (по результатам ВПР 2020 г.)	Качество знаний, в % (по результатам ВПР 2020 г.)	Средний балл по результатам ВПР 2020 г.	Средний балл годовой оценки за 2019-2020 уч.г.	Средний балл по результатам ВПР 2018-2019 уч. г.	Количество учащихся, подтвердивших годовую оценку за 2019-2020уч.г. по результатам ВПР 2020 г.	Количество учащихся, не подтвердивших годовую оценку за 2019-2020уч.г. по результатам ВПР 2020 г.	Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 г. выше годовой оценки за 2019-2020 уч.г.	Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 г. ниже годовой оценки за 2019-2020 уч.г.
		"5"	"4"	"3"	"2"									
Русский язык	36	3	20	13	0	100,00 %	63,89 %	3,72	3,83	3,73	28 (77,77%)	8 (22,22%)	2 (5,55%)	6 (16,66%)
Математика	36	12	20	4		100,00 %	88,89 %	4,22	3,92	4,07	25 (69,44%)	11 (30,55%)	11 (30,55%)	0
Окружающий мир	33	3	20	9	1	96,97 %	69,70 %	3,76	4,12	3,96	12 (33,33%)	21 (63,63%)	5 (15,15%)	16 (48,48%)

6 класс	Количество обучающихся, принявших участие в ВПР 2020 г.	Количество обучающихся, получивших следующие отметки за ВПР 2020 г.				Уровень обученности, в % (по результатам ВПР 2020 г.)	Качество знаний, в % (по результатам ВПР 2020 г.)	Средний балл по результатам ВПР 2020 г.	Средний балл годовой оценки за 2019-2020 уч.г.	Средний балл по результатам ВПР 2018-2019 уч. г.	Количество учащихся, подтвердивших годовую оценку за 2019-2020уч.г. по результатам ВПР 2020 г.	Количество учащихся, не подтвердивших годовую оценку за 2019-2020уч.г. по результатам ВПР 2020 г.	Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 г. выше годовой оценки за 2019-2020 уч.г.	Количество учащихся, у которых результаты ВПР 2020 г. ниже годовой оценки за 2019-2020 уч.г.
		"5"	"4"	"3"	"2"									
Русский язык	27	2	9	16	0	100,00%	40,74%	3,48	3,93	3,8	12 (44,44%)	15 (55,55%)	2 (7,40%)	13 (48,15%)

Математика	26	11	12	3	0	100,00%	88,46%	4,31	3,92	3,9	15 (57,69%)	11 (42,30%)	10 (38,46%)	1 (3,8%)
История	25	3	9	13	0	100,00%	48,00%	3,6	3,96	3,62	14 (56,0%)	11 (44,0%)	1 (4,0%)	10 (40,0%)
Биология	21	6	13	2	0	100,00%	90,48%	4,19	4,48	4,25	11 (52,38%)	10 (47,62%)	2 (9,52%)	8 (38,09%)

Итоги ВПР показали:

1. Несоответствие итоговой (годовой) оценки и оценки ВПР по математике в 5-х классах: результаты ВПР выше итоговой у 11 обучающихся (30,55%), объясняется увеличенным интервалом первичных баллов (от 15 до 20 баллов выставляется оценка «5»), т.е. «5» выставляется от 75% до 100% ответа. Тогда как в русском языке оценка «5» выставляется от 87% до 100% ответа.

2. Перепроверкой выявлены незначительные нарушения учителем критериев оценивания ВПР при проверке двух работ по русскому языку в 6-х классах. В результате чего в одной работе обучающегося произошло снижение общего балла на один балл и уменьшение отметки с «5» до «4». В другой проверочной работе обучающегося было не проверено одно задание и общий балл был увеличен на один балл и отметка с «3» увеличилась до «4», таким образом, ещё 2 обучающихся подтвердили свои годовые оценки.

3. В 6-х классах не подтвердили оценки по русскому языку: результаты ВПР ниже годовой у 13 обучающихся (48,15%) – главной причиной считаем обучение в дистанционной форме.

4. Высокие показатели несоответствия в 5 классах из-за завышенных оценок учителями начальных классов итоговых (годовых) оценок по результатам обучения в 4 классе 2019-2020 года, так как при итоговой аттестации учитывались только положительные оценки, полученные обучающимися при дистанционном обучении в третьей и четвертой четвертях.

По результатам перепроверки рекомендовано:

1. Организация более детального изучения нормативных документов на заседаниях методических объединений (регламент проведения ВПР, инструкции и критерии оценивания) и четкое соблюдение инструкций по критериям оценивания; организация семинаров по проведению ВПР, по требованиям к внешним мониторинговым мероприятиям.

2. Разработка и применение учителями-предметниками банка современных методических и контрольно-измерительных материалов с применением современных оценочных критериев на уроках, использование демоверсий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, проведение административных КИМ.

3. Организация взаимопроверок при проведении школьных административных контрольных работ.

4. Организация школьных проверок ВПР комиссионно, не менее двух человек в составе комиссий.

5. Администрации МБОУ ЦО № 29 организовывать внутришкольные мероприятия по взаимообучению по работе с критериальной базой проверочных работ.

6. Учителям:

- математики использовать в процессе подготовки к ВПР в следующем году критерии оценивания и спецификации, публикуемые в демонстрационном варианте ВПР, а также различные методы работы с текстом, практико-ориентированные задания, информацию, представленную в диаграммах, таблицах, иллюстрациях; задания, развивающие навыки самоконтроля, повышения внимательности обучающихся посредством организации взаимопроверки, самопроверки, работы по алгоритму, плану. Учителям математики следует разобрать типичные ошибки с классом и индивидуально. В случае, когда неуспешность выполнения задания является массовой, необходимо провести коррекцию и закрепление понятий, умений и навыков. Особое внимание следует уделить таким разделам математики как «Решение задач», «Решение задач с практическим содержанием» и «Решение примеров на совместные действия с натуральными числами», «Развитие пространственных представлений».

- русского языка при подготовке обучающихся к работе над заданиями 5(2), 6(2), 7(2) (синтаксический разбор предложения, построение схем, постановка знаков препинания) целесообразно использование развивающих методик обучения, основанных на системно- деятельностном подходе, на установлении законов языка через самостоятельный анализ, обобщение синтаксических, языковых, лексических явлений;

- для повышения уровня подготовки обучающихся 5-х классов к работе над типологией заданий 8 необходимо развивать коммуникативные универсальные учебные действия через специальные задания на определение основной мысли текста.

- для повышения уровня компетентности обучающихся в вопросах морфологии использовать приёмы и принципы проблемного обучения, методики ассоциативнообразного мышления. Эффективным в данной работе может быть и метод проектов, систематизация знаний о морфологических особенностях слова.

Для организаторов ВПР:

1. Охватить большее количество учителей-предметников курсовой подготовкой как учителей экспертов при работе с современными критериальными требованиями внешних проверочных мероприятий.

2. Организовать адресную методическую помощь учителям школ, по устранению в дальнейшем ошибок, выявленных в ходе перепроверки.